

U.S. Army Special Advisory Group

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 6.10.64 Ha.

1280634

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Dr. jur. KLEIST, Peter Bruno Gustav
Place of birth: Marienwerder/Westpreussen (jetzt Polen)
Date of birth: 29.1.1904

E 6 BA-78320/4

Occupation:

26 Oct. 64

Present address:

Other information:

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	—	—	7. SA	—	—	13. NS-Lehrerbund	—	—
2. Applications	—	—	8. OPG	—	—	14. Reichsaerztekammer	—	—
3. PK	—	—	9. RWA	—	—	15. Party Census	—	—
4. SS Officers	—	—	10. EWZ	—	—	16.	—	—
5. RUSHA	—	—	11. Kulturrkammer	—	—	17.	—	—
6. Other SS Records	—	—	12. Volksgerichtshof	—	—	18.	—	—

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

201-33147
NSDAP Master File, SS Officers File, SS RUSHA, Miscellaneous:

✓ Dr. jur. KLEIST, Bruno Peter

Born: January 29, 1904 at Marienwerder/Westpreussen

Occupation: Ministerialdirigent

See also attached copies of documents.

Encl.: 120 photocopies (119).

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2006

✓

Bruce A. Flatin
Acting Director
Berlin Document Center

CS COPY

Deutsches Reich	von	bis	Alte Armee: Front: Dienstgrad: Gefangenschaft: Orden und Ehrenzeichen: NSKK - Wiss. Verw.-Abzeichen: Kriegsbeschädigt %:	Auslandstätigkeit: Polen - Belgien - Russen Einbürgerung am: Deutsche Kolonien: Besond. sportl. Leistungen:
NS-Schulen: Tätz Schweig Berne Forst Bernau Dachau	von	bis	Reichswehr: Polizei: Dienstgrad: Reichsheer: Dienstgrad:	Aufmärsche: Sonstiges:

1277679

Mitglieds Nr. Vor- und Zuname

Kleist, Peter, Eisner

Geboren 29.1.04 Ort Marienwerder

Wohnung M. Heinweg 1 Mo. Peltow

Beruf ~~Rechts~~ Ledig, verheiratet, verw.

Ortsgr. Maltzau Gau Kurmark

Eingetreten 1.8.32.

Wohnung

Ausgetreten

Ortsgr. Gau

Wiedereingetr.

Wohnung

Kurm. Berlin 1.6.68, Tollensestr. 15.3.

Ortsgr. Gau

Wohnung 1.6.72

Ortsgr. Gau

Ortsgr. Gau

Wohnung

Ab. Berl. Sept. 33

Ortsgr. Gau

Wohnung M. - Glor. Markt. 26

Ortsgr. Gau

Ortsgr. Moltow Gau Brandenburg

Ortsgr. Gau

U. St. Klem. 29.4.38 (2)

Ortsgr. Gau

W. Elbe. 10/36/48 (4)

Sip. I 25/UR. 203 045
Re/R
Fr. Leist, a.
T.: 1.3.38.

Berlin SW 68, den 29.10.37.

Hedemannstr. 23/24

28. Oct. 1937

Betr.: Abstammungsprüfung.

An den

SS-M. Dr. Bruno Kleist
F-Nr. 203 045 1/R.7.

Mahlow b. Potsdam

Steinweg

Der SS-Gruppenführer von R i b b e n t r o p hat angeordnet, dass sämtliche SS-Angehörige in seiner Dienststelle den Nachweis ihrer Abstammung zu führen haben.

Da Ihre Ahnentafel dem Kasse- u. Siedlungshauptamt SS bisher nicht vorliegt, haben Sie Ihre Ahnentafel mit sämtlichen Urkunden (tauf- und trauscheine), bis zur 1800-Grenze vervollständigt, und gegebenenfalls allen abschlägigen Bescheiden bis zum

T.

1.3.1938

einzusenden.

Falls Sie verheiratet sind, gilt für Ihre Ehefrau das selbe.

Der Chef des Guppenamtes
i.L.

Eug. Dr. Bruno Kleist 1.1.38. d.p.

Erinnerung mit Vorbruch
19.3.38.

DR. BRUNO PETER KLEIST

SS Sturmmann im II. Stab-
sturm des SS Hauptamts.

Nr. 203045

MAHLOW-POTSDAM
GLASOWER STR. 44
FERNRUF: MAHLOW 403

30 - 5-38

Einfüreien

An

das Rasse- und Siedlungshauptamt,

Berlin SW

Hedemannstr. 24

Hiermit übersende ich die Ahnentafeln und Urkunden für
mich und meine Frau. Da ich während des Juni im Urlaub bin,
bitte ich, mir weitere Termine erst zum Juli zu setzen.

Rasse- u. Siedlungshauptamt SS					
Nr. - 1. VI. 1938					
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

Heil Hitler!

Kleist

Einschreiben

78320704

Vom NuS auszufüllen!

Mit den Urkunden vergleichen
 Min., den 29. AUG. 38.
 Dienstgrad: **W.R. ROTT. REN.**

Sip. Nr.

Vom H-Angehörigen (bzw. seiner Frau) deutlich und leserlich auszufüllen!

1) Name: **Kleist**
 2) Vornamen: **Bruno Peter**
 3) Beruf: **Dr. SUR. REFERENT DIENSTST. R 18864-TROP.**
 4) Wohnort: **MAHLOW, GLASOWER STR. 44**
 5) Straße u. Haus-Nr.:
 6) Dienstgrad: **STURM MANN**
 7) H-Einheit: **2. STABSSTURM, 44-HAUSPLATZ**
 8) H-Nr.: **203 045**

(Punkte 6-8 sind von der zukünftigen Ehefrau nicht auszufüllen!)

Kinder:	Name	Vornamen	Geburtsort	Geburtsdatum	Religion
1.	Kleist	GUDRUN	BERLIN	21. XI. 1934	DEUTSCHL.
2.	Kleist	PETER	BERLIN	7. XI. 1935	DEUTSCHL.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

Die Angaben in der vorstehenden Ahnentafel sind mit den vorgelegten Urkunden verglichen.

H-Pflegestelle

Ort und Datum

Unterschrift, Dienstgrad

Vom NuS auszufüllen!

Die Angaben in der vorstehenden Ahnentafel stimmen mit den vorgelegten Urkunden überein.

EG BA - 78320/04

Berlin, am

Datum

Unterschrift, Dienstgrad

Wohl erhalten

in Felde und
ir der Heimat

das heute wichtiger denn je.
Durchhöhten Wehrmachts-
bedarf BOHNOFIX nur
beschrankt lieferbar, trotz-
dem fünen Sie bitte immer
niedrigh.

ßbonnpflegemittel

I nicht wichtig. Deshalb
n. nicht lieferbar.



WILHELM HEYMANN
BERLICHENBERG

Taschenbuch
für Verwaltungsbeamte
1943

Mit einem Geleitwort von

H. Pfundtner

Leitender Staatssekretär im Reichsministerium des Innern

Herausgegeben von

Dr. Warnack

Director im Statistischen Reichsamt

Gedächtnis Jahrgang

Carl Heymanns Verlag in Berlin W 8
Mauerstraße 44; K: 42 73 81

I. 20 Ergänzende Übersichten

U m s e t z u n g : D e s s o w + E i s g r e l l + H e y e r s ,

N i c h t b e a m t e R e s e r v e n t e n : B e d e r + D r . H e u b l e + D r . G e r l a c h + D r . K e m l e r + D i p l . - I n g . K r a m e r + U l b e r s + S a u t e r + D i p l . - I n g . S t e i n b i c h + S t o e w e r ,

G e s c h ä f t s b e r e c h t :

1. 42: G a u w o n d u n g s k o m m i s s a r e (die G a u s e t z e r) mit den zugehörigen bei den g e s t a t t e n d e n B e h ö r d e n d e r G a u w o n d u n g s k o m m i s s a r e e r t h e s e n , W o n d u n g s - u n d S t e d l u n g s a m t e r n .

2. B e z i e h s t e l l e d e s N e i c h w o n d u n g s k o m m i s s a r e f ü r G e m e i n d e s t o s t e d l u n g e n (W 8, K a n o n i e r s t r a s s e 9; F.: 12 00 28).

Le i t e r : D r . S c h m i d t , H o n . - P r o f . , M i n D i r i g .

3. D e u t s c h e A k a d e m i e f ü r W o n d u n g s w e s e n e . V . (N W 40, M o t t l e s t r a s s e 1; F.: 11 08 31).

P r a e s i d i u m : W e s l e , S t a d t R + S c h ü n b e r g , d e s g l . + D r . - I n g . S p i e g e l , H o n . - P r o f .

G e s c h ä f t s f ü h r e r : S c h w a n , V g m . a . D .

4. N e i c h o v e r b a n d d e s D e u t s c h e n g e m e i n d l i c h e n W o n d u n g s w e s e n s e . V . i n B e r l i n .

5. N e i c h o v e r b a n d d e r H a u s - u n d G r u n d b e s i e g e r e . V . i n B e r l i n .

II N e i c h o m i n i s t e r u m f ü r d i e b e s c h t e n O s t g e b i e t e

(W 35, K u r z l e s s e n s t r a s s e 104; F.: 21 00 01).

N e i c h o m i n i s t e r f . d . b e s c h t e n O s t g e b i e t e : R o s e n b e r g , N e i c h o s t e z e r d e r N G D A Y .

P e r s ö n l i c h e R e s e r v e n t : D r . M a r q u a r t , S A - S t a n d a r t e n s .

P r e s s e s c h e f : T r a n z , M a j o r (b. J. b e i d e r W e h r m a c h t) + S t e l l v . : J i m m e r m a n n , M i n D i r i g .

S t a n d l i n g e r R e s e r v e r d e s N e i c h o m i n i s t e r s : D r . M e y e r , G a u s e t z e r u . N e i c h o s t a t t h a l t e r .

P e r s ö n l i c h e R e s e r v e n t : v . A l w ö r d e n , S e n a t o r .

B e a u f t r a g t e r f ü r S o n d e r s t r a g e n : M a s s e l k e , O B e r e h o l s t r .

G e n e r a l r e s e r v e n t f ü r W i r t s c h a f t s s t r a g e n : v o n A l w ö r d e n , S e n a t o r .

G e n e r a l r e s e r v e n t f ü r R a u m o r d n u n g : D r . G l e m e r , M i n R .

S o n d e r s t a b e l l u n g T r e u h a n d v e r w a l t u n g : L e t t e r : D r . R e i n b o t h e , M i n R .

D e r S o n d e r b e a u f t r a g t e f ü r d i e W e r k s t a t t e n a u s d e n b e s c h t e n O s t g e b i e t e n : H e n n i n g e n , H a u p t d i e n s t l i c h t , d e r N G D A Y .

S t o r t z

Z e n t r a l v e r w a l t u n g . — L e t t e r : D e g e n h a r d , O B e r e h o l s t r .

U b t . Z 1: (G e s c h ä f t s f ü h r u n g) . — L e t t e r : D r . J o h a n n e s , D R R .

— Z 1 a: (H a u p t a m t) . — L e t t e r : W i t t e n b e c h e r , R R .

U b t . Z 2: (W e s t h a f e n) . — L e t t e r : L a n g e n b e r g , M i n R .

H a u p t s t a b e l l u n g I (P o l i t i s) . — L e t t e r : D r . L e b b r a n d t , M i n D i r i g .

U b t . I 1 (A l l g . p o l . A n g e l e g e n h e i t e n) . — L e t t e r : D r . B r ä u t i g a m , M i n D i r i g .

U b t . I 2 (O s t l a n d) . — L e t t e r : D r . K e i s l , M i n D i r i g .

U b t . I 3 (U k r a i n e) . — L e t t e r : D r . K i n k e l s n , H - O b e r f .

U b t . I 4 (R u s l a n d) .

U b t . I 5 (K a u k a s e n) .

U b t . I 6 (K u l t u r p o l i t i c) .

+ S t e l l v . : v . b . V

U b t . I 7 (V o l k s t u m s) .

U b t . I 8 (P r e s s e u . W .) .

U b t . I 9 (J u g e n d) .

U b t . I 1 0 (F r a u e n) .

H a u p t s t a b e l l u n g II (V .) .

U b t . I I P e r s . (P e r s o n) .

U b t . I I 1 (I n n e r e V e r .) .

U b t . I I 2 (G e s u n d h e i t) .

O s t a b s a r g t .

U b t . I I 3 (B e t e r l a n d e w .) .

U b t . I I 4 (F i l z f o r g e u .) .

U b t . I I 5 (N e c h t s w e s e n) .

U b t . I I 6 (F i n a n z e n) .

C h e f s t a b e l l u n g I I I W I (W .) .

U b t . I I I W I 1 (O r g a n) .

U b t . I I I W I 2 (A l l g e m e i n) .

U b t . I I I W I 4 (S o n d e r) .

U b t . I I I W I 5 (K r e i s g o d w .) .

U b t . I I I W I 6 (P r e s s b .) .

U b t . I I I W I 7 (V e r k e h r) .

C h e f s t a b e l l u n g I I I E (C r u .) .

U b t . I I I E 1 (V a n d w a r t) .

W i n k e r , O k r e g o w i c z .

U b t . I I I E 2 (E r e g u n g) .

U b t . I I I E 3 (E r f a l s u n g) .

C h e f s t a b e l l u n g I I I F H I (G .) .

U b t . I I I F H I 1 (O r g a n) .

U b t . I I I F H I 2 (V o r w i c h) .

U b t . I I I F H I 3 (H o l z w i c h) .

H a u p t s t a b e l l u n g A (V .) .

N e b e n s t e l l e n d e s M i n i s t e r i u m s .

W i c h i o d e r R o n t i l .

P r o f . R i k u r a d s e .

Z e n t r a l s t a l l e s g u g l e r i n d e n b e a m t o r t e n .

Z e n t r a l s t a l l e s f ü r M i l i t a r .

D e u t s c h e s O s t b a u r .

M o n o p o l s t a l l e d e

L a n g e , D R R .

Walter 4495

G e h e i m e R e i c h s s a c h e .

Berlin, den 4. Januar 1943

Protokoll der Besprechung des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete mit den Befehlshabern der Heeresgebiete und den Beauftragten der für die besetzten Ostgebiete zuständigen höheren Wehrmachtdienststellen am 18. Dezember 1942.

Auf Grund einer Einladung des Reichsministers Rosenberg waren folgende Teilnehmer im Sitzungssaal des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete anwesend:

Wehrmacht:

Heeresgebiet Nord	General d.I. von Roques
Heeresgebiet Mitte	General d.I. von Schenckendorf
Heeresgruppe Mitte	Oberstltn. von Kriewel
Heeresgebiet B	KVAbtl.Chef Tassemer
Heeresgruppe B	Oberltn. von Schlabrendorf
Heeresgruppe A	Oberst i.G. Gillhausen
Wehrmacht Führungsstab	OKVR Dr. Nellin
General Quartiermeister	Hptm. Dr. Pauls
Generalstab des Heeres,	Oberltn. Herwarth von Bittenfel
Organisationsamt	Oberst i.G. von Tippelskirch
Wirtschaftsstab Ost	KVAbtl.Chef Freih.v.Fritsch
	Oberstltn.i.G. von Altenstadt
	KVR von Kreisling
	Major i.G. Graf Stauffenberg
	General d.I. Stapi

Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete:

Reichsminister Rosenberg
Gauleiter u. Reichsstatthalter Moyer
Min.Dir. Dr. Leibbrandt
Min.Dir. Dr. Runte
Min.Dir. Dr. Schlotterer
Min.Dirig. Barth
Oberbereichsleiter Malletke
KVV-Chef H-Brigadeführer Zimmermann
KVV-Chef Küper
Min.Dirig. Zimmermann
H-Sturmbannführer Dr. Kloist, Prof. Dr. von Mende
Min.Rat Dr. Ter Heiden, SA-Stuf. Dr. Küppen
SA-Staf. Dr. Marquardt, OER Dr. Thüsing
OKVR Dr. Körner, OKVR Dr. Baath

Das Thema der Aussprache war:

Allgemeine Entwicklung der Lage in den besetzten Ostgebieten seit 1941, Haltung und Stimmung der Bevölkerung, Auswirkung bisheriger wirtschaftlicher und politischer Aktionen, Fragen des Kriegs- und Arbeitseinsatzes der Bevölkerung, Folgerungen aus dem Gesamtbild angesichts der bevorstehenden Aufgaben.

Der Reichsminister eröffnete die Sitzung und begrüßte die Möglichkeit einer Aussprache über die brennenden Probleme in den besetzten Ostgebieten. Er kennzeichnete die Schwierigkeiten, die bei der Erfüllung der grundsätzlichen Forderungen des Reiches automatisch auftreten, z.B. einerseits die Steigerung der landwirtschaftlichen und gewerblichen Produkte bis zur letzten Möglichkeit, andererseits der umfangreiche Abtransport von Arbeitskräften nach Deutschland, welcher dem größtmöglichen örtlichen Arbeitseinsatz für die Landwirtschaft und für die Truppe entgegensteht.

Er betonte ferner die Notwendigkeit des vermehrten Einsatzes von Kriegsgefangenen und erinnerte auf der anderen Seite an das unvermeidliche Schicksal derselben infolge der unerhörten Schwierigkeiten des Winters 1941/42.

Der Reichsminister erklärte abschließend, dass er das Ergebnis der Aussprache dem Führer unterbreiten werde.

Nachdem Reichsminister Rosenberg seine Ausführungen beendet hatte, nahmen die Befehlshaber der Heeresgebiete und die Beauftragten der oben genannten Wehrmachtdienststellen das Wort.

Aus den mit größter Offenheit und mit tiefem Ernst vorgebrachten Ausführungen ging hervor, dass gegenüber den Kernpunkten der Ostprobleme eine einheitliche Auffassung besteht und die Erfahrungen der Fronten vom Norden bis zum Süden sich decken und mit den Erfahrungen des Reichsministeriums für die besetzten Ostgebiete übereinstimmen.

Über die Faktoren, welche bestimend die Lage und die Haltung der Bevölkerung beeinflussen, wurde folgendes berichtet:

Arbeitseinsatz der Bevölkerung

Die Art der Arbeitserfassung hat zu einer Verstärkung der Bündengefähr (Nord, Mitte), Mangel an arbeitsfähigen Männern bildet eine Gefahr für die kommende Ernte (Nord), der Menschenbedarf der Heeresgruppen ist nur zu einem geringsten Teil gedeckt (Nord, Mitte), die freiwilligen Meldungen sind so gering, dass umfangreiche Zwangsmaßnahmen erforderlich wurden (Nord), der Export von Arbeitskräften nach Deutschland hat die zulässige Grenze überschritten, dabei

findet noch ein boschmender Wettstreit deutscher Stellen um diese Arbeitskräfte statt (Dokz). Die Nachricht über schlechte Behandlung in Deutschland haben die Schwierigkeiten vermehrt.

Kriegseinheit der Bevölkerung.

Es wird anerkannt, dass sich der aus dem Nichts aufgebaute örtliche Ordnungsdienst bewährt hat. Er hat sich z.B. im Heeregebiet Mitte zu einer regulären Polizeitruppe zur Sicherung befiedeter Räume und darüber hinaus zur aktiven Bandenbekämpfung mit Erfolg entwickelt. Hierbei befinden sich Einheiten ohne jegliche deutsche Führung. Ihre hohe Verlustzahl an Toten ist ein Beweis für die Härte und Zuverlässigkeit dieser Truppe (Mitte).

Die Ernährungslage der Bevölkerung.

Die Versorgung hat sich gegenüber dem letzten Jahr nicht wesentlich verschlechtert. Wesentliche wirkliche Hungersnöte sind bisher nicht aufgetreten; allerdings musste teilweise die Versorgung der Bevölkerung aus Magazinen der Wehrmacht ergänzt werden, um ein Durchstehen zu ermöglichen (Mitte). Die Bauernschaft hat viel geleistet. Das Ablieferungs-Soll war zu hoch angesetzt, es musste teilweise auf 60 bis 70 % des Solls zurückgegangen werden (Nord), vielfach hat der Bauer sein Pferd, sein Vieh und sogar auch die letzte Kuh abgeben müssen. Die Truppe ist durch rücksichtsloses Requirieren zu scharf vorgegangen (Mitte). Die Landbevölkerung wird sich auch in diesem Winter halten, nur die Ernährungslage in den Städten ist immer noch schwierig. Ehe dieses Problem nicht gelöst ist, können der "scharne Markt" und die Phantasiepreise nicht beseitigt werden.

Das Ablieferungs-Soll für Estland war viel zu hoch. Dort ist die Kindersterblichkeit achtmal höher als im Frieden.

Gegen 27.000 Bauern schwelen Strafverfahren wegen der Nichterfüllung des Ablieferungs-Solls. Von diesen 27.000 Bauern besitzen 24.000 nur eine einzige Kuh (Nord).

Die Forderung, dass die Armen aus dem Lande selbst ernährt werden sollten, konnte nur zum Teil erfüllt werden. Zusätzliche Fleisch- und Fettlieferungen aus Deutschland mussten erfolgen. Material an Menschen, Fahrzeugen und Treibstoff haben die volle Bedienung verhindert, sonst wäre genügend Brot für

den europäischen Raum vorhanden. 11.500 Sonderführer sind als Landwirtschaftsführer im Osten eingesetzt (Chefgruppe Ia).

Die gewerblichen Betriebe arbeiten vordringlich für die Truppe und für die Heimat. Nur ein ganz geringer und völlig unzureichender Teil von Verbrauchsgütern konnte der Bevölkerung zur Verfügung gestellt werden. Das auf weiteres wird sich an diesem Zustand nicht viel ändern lassen. Die Ernährungs- und Bekleidungsverhältnisse der industriellen Bevölkerung sind zu einem Teils noch sehr schlecht. Bewährt hat sich das System der Angliederung von Kolonien an einzelne Industrieobjekte. Privateigentum kann im russischen Raum im Bereich des industriellen Sektors nur für kleinere Betriebe eingeführt werden. Die russischen Ingenieure haben sich beim Wiederaufbau bewährt (Chefgruppe VI).

Der Einsatz von landeseigenen Verwaltungen hat sich bewährt. In Estland hat sich die Lage durch Verdrängung von Esten aus wichtigen Verwaltungsposten und Ersetzung durch deutsche Reichsangehörige nicht gebessert, sondern verschlechtert (Nord). Die landeseigene Verwaltung im russischen Raum ist durchaus aufbaufähig (Mitte).

Die Fürsorge für die in Kriegseinatz befindlichen Landeseinwohner und deren Angehörige ist ungenügend (Nord) Mitte und Donez). Trotz Einrichtung eines Fürsorge-Offiziers ist bisher kein einziger Fall erledigt worden (Nord). Mit Geldentschädigung ist nichts erreicht, nur die Abgabe von Verbrauchsgütern ist von Wirkung (Nord).

Die Schließung von Schulen, das Verbot der Erlernung der deutschen Sprache haben eine grenzenlose Enttäuschung bei der Bevölkerung hervorgerufen. Sie fühlt sich als Kolonialvolk behandelt. Der bald auftretende Mangel an Fachkräften wird sich in Zukunft bemerkbar machen (Mitte, B, Donez). Dieser ist umso bedauerlicher angesichts der Tatsache, dass die Bevölkerung eine primitive aber klare Intelligenz besitzt und über eine ausgesprochene technische Begebung verfügt (Mitte).

Die Haltung der Kirche ist absolut positiv, bisher ist wenig Gebrauch davon gemacht worden (Nord, Mitte).

Das Stimmungsbild der Bevölkerung hat sich wesentlich verschlechtert (Nord, Mitte, B, Donez). Hierfür sind nicht allein die oben genannten Faktoren maßgeblich, auch die teilweise schlechte Behandlung durch die Truppe und der Mangel einer, die Bevölkerung des besetzten russischen Raumes befriedigenden politischen Zielsetzung hat dazu beige tragen, den anfänglich vorhandenen Willen zur Mitarbeit zu lähmen und das Bandenunwesen zu einer immer grösseren Gefahr werden zu lassen. (Mitte, B und Donez).

Polierungen aus der Gesamtlage.

Der Augenblickliche Tiefstand in der Haltung der Bevölkerung ist weiterhin nicht tragbar. Ein Umbruch der deutschen Politik, insbesondere im russischen Raum, ist unsomhr erforderlich, als laut Führerbefehl jeder Division ca. 3000 Landeswohner als Hilfswillige zugeteilt werden sollen. Ohne grundsätzliche Änderung der deutschen Haltung würde die Angliederung von mehr als einer halben Million Russen, Ukrainern usw. an die Wehrmacht eine unübersehbare Gefahr bedeuten (Gen. Qu.). Der Ernst der Lage und die notwendige Verstärkung der Truppe verlangt eindeutig die positive Mitarbeit der Bevölkerung. Russland kann nur durch Russen besiegt werden (A).

Die Voraussetzungen für den notwendigen Umbruch müssen geschaffen werden ehe es zu spät ist. Hierzu wurden folgende Wünsche der Vertreter der Wehrmacht geläusert:

Die Arbeitererfassung darf die zulässige Grenzlinie überschreiten. Einer guten Behandlung in Deutschland muss grösste Aufmerksamkeit geschenkt werden, damit sie bei weiteren Erfassungen von propagandistischer Wirkung ist. Regionaler Einsatz im Reich ist anzustreben zwecks Erleichterung der Fürsorge und einfacheren Gestaltung der Propaganda.

In der Landwirtschaft muss das Ablieferungs-Soll stärker überprüft werden. Es muss sich mehr nach dem Stand der Feldbestellung richten. Wenn die Bäuer mehr leisten und emten, sollen sie auch mehr für sich behalten. In der Durchführung der Agrarreform muss grosszügiger verfahren werden, sonst verfehlt sie völlig ihre Wirkung bei der Landbevölkerung. Die Durchsicht zu viel zu geben, ist unbegründet, da im Augenblick mehr als je die politische Haltung der Bevölkerung für die Kampfkraft der Truppe entscheidend ist.

In der gewerblichen Wirtschaft sollen kleine Betriebe, insbesondere diejenigen, die von der Bevölkerung wieder hergestellt wurden, auch der Bevölkerung überlassen werden.

Auch hier auf wenigstens im gewissen Umfange der Begriff des Privateigentums wieder eingeführt werden. Eine besondere Sorge muß dem Handwerk und der Herstellung einfacher Gebrauchsgegenstände gelten.

Sicherstellung der Ernährung und Kleidung der Arbeiter nebst Angehörigen und nach Möglichkeit die Zuteilung von Gartenland wird die Arbeitsfreudigkeit und Arbeitskraft ganz wesentlich erhöhen.

Der weitere Aufbau der landeseigenen Verwaltungen, insbesondere auf dem Gebiet des Finanzwesens und des Straßenbaus muß gefördert werden.

Die Wiedereröffnung von Schulen und die Einrichtung von Fachschulen müssen schnellstens in die Wege geleitet werden. Das Heeresgebiet Mitte hat bereits mit der Einrichtung von ärztlichen Akademien, vierklassigen Schulen auf dem Lande und siebenklassigen Schulen in den Städten begonnen.

Die Einführung und der Gebrauch der deutschen Sprache müssen gepflegt werden.

Bei dem bevorstehenden grossen Einsatz von Hilfwilligen ist der Ausbau der Fürsorge von entscheidender Bedeutung.

Die positive Haltung der Kirche muss wesentlich mehr als bisher ausgenutzt werden.

Im Gesamten müssen die Maßnahmen der Militärverwaltung und die Maßnahmen der militärischen Wirtschaftsstellen im Interesse eines geordneten politischen und wirtschaftlichen Lebens mehr als bisher aufeinander abgestimmt werden. Die Treuung der Zuständigkeiten hat in den Heeregebieten vielfach zu Schwierigkeiten geführt.

Im Vordergrund aller Aktionen stand die Forderung einer neuen politischen Zielsetzung im russischen Raum.

Von der Erkenntnis ausgehend, dass der deutsche Soldat im Osten, trotz seiner überlegenen Kampfkraft und unvorstellbaren Leistungsfähigkeit des Kriegseinsetzen der Bevölkerung bedarf, um die bestehenden Lücken auszufüllen, gilt es nun vor allen anderen Aufgaben die Bevölkerung zur Beteiligung am Kampf gegen die Sowjets zu gewinnen. Hierfür müssen politische Voraussetzungen geschaffen werden, die der Bevölkerung den Kampf einavoll machen. An ihrer Bereitschaft gegen die Sowjets im Endenkrieg oder an der Front zu kämpfen besteht kein Zweifel, wenn es gelingt, eine völlige Abkehr von den bisherigen Methoden ihnen sichtbar vor Augen zu führen.

Das erfordert die Anpassung aller Maßnahmen, insbesondere der wirtschaftlichen, an einen einheitlichen politischen Kurs, welcher von der Führung des vom Ostministerium mit allen verfügbaren Mitteln schnellstens innerhalb ihrer Zuständigkeitsbereiche zur Anwendung kommen müssen. Dieser neue politische Kurs wird gerade im russischen Raum von besonderer Bedeutung sein, denn vor den Ostländern, Ukrainern und Kaukasiern liegen hier die stärksten mobilisierbaren Kräfte, die bisher am wenigsten gefördert wurden. Die Parole für diesen Raum kann angesichts der Forderung des Augenblicks nur lauten: Aufnahme der Bevölkerung als Verbündete im Kampf gegen die Sowjets unter verständnisvoller Zulassung eines Eigenlebens mit den erforderlichen politischen und wirtschaftlichen Konsequenzen.

Das bedeutet über einen solchen Umschwung gegenüber der bisherigen deutschen Haltung, dass wohl nur der Führer selbst die Einleitung dieses Kurswechsels vornehmen kann. Der Führer besitzt im ganzen Osten ein unvorstellbares Maß von Achtung und Verehrung. Wenn er selbst mit der Abgabe einer politischen Erklärung das Steuer herumlegt, so wird hiermit der einzige wirksame Weg zu einer neuen Linie beschritten, welcher die Grundlage zu tragbaren Verhältnissen schafft und der Truppe die dringend gewünschte Entlastung bringt.

Der Reichsminister bestätigte seine volle Übereinstimmung mit den obigen Gedankengängen durch Verlesen von zwei Schreiben an die Obersten Rechtsbehörden einerseits und an die Reichskommissare andererseits, in denen er bezügliche Richtlinien bekanntgegeben hat, welche im obigen Sinne die politische Situation entspannen und die Mitarbeit der Bevölkerung steigern sollen.

Er weist nochmals auf die Schwierigkeiten hin, welche bei der politischen Erfassung des russischen Raumes vorliegen und auf die Notwendigkeit, durch umfangreiche regionale Aufteilungen der Gefahr eines zentral regierten Russlands zu begegnen.

Abschliessend dankt er für die klaren und kompromisslosen Ausführungen und spricht die Hoffnung aus, dem Führer baldmöglichst über das Ergebnis der Tagung persönlich Bericht erstatten zu können.

Am gleichen Abend hat der Reichsminister die wichtigsten Punkte der Sitzung zu einer Meldung an den Führer zusammengefasst und durch Kurier dem Führerhauptquartier übermittelt.

Gen.: Zimmermann
H-Brigadeführer.

PEGBA - 78320/04

Personeller Stab Reichsführer-
SS Schriftgutverwaltung
Hauptmann R.R. 36

Der Chef des Generalstabes ~~des~~ Hauptquartiers den 5.5.42
beim Befehlshaber Heeresgeb. Nord. F.P. 11122

Oberstleutnant 1.G. Kriegshäim

An den Einschreiben!

Reichsführer SS
Rasse- und Siedlungshauptamt

Berlin SW 68
Hedemannstr. 24

JK le B6/4

- Nachdem ich vom Generalkommissar für Estland, SA-Obergruppenführer Litzmann, darüber unterrichtet wurde, daß bei meiner Entlassung aus der Schutzstaffel ein Bericht des damaligen Hauptmann d.R. Unterstab (Vertreter des Reichsministeriums Ost beim Befehlshaber Heeresgebiet Nord von November 41 bis Januar 42) an nichtmilitärische Stellen über Unterredungen dienstlichen Inhalts mit mir eine wesentliche Rolle gespielt hat, habe ich dem Generalkommissar gegenüber über den Verlauf und Inhalt der von Hauptmann Unterstab zum Anlaß seiner Vorwürfe gegen mich genommenen Unterredungen kurz folgendes erklärt. Ich halte mich für verpflichtet, zur sachlichen Klarstellung der Vorgänge diese Erklärung auch Ihnen zur Kenntnis zu bringen.

- Die Unterredungen fanden Ende November/Anfang Dezember 1941 in meinem Dienstzimmer statt und wurden von mir als die "gemäß der von Generalfeldmarschall von Brauchitsch erlassenen Dienstanweisung für den Vertreter der Dienststelle Rosenberg Ziff. 2 vorgeschriebene Unterrichtung über alle wichtigen Maßnahmen und Absichten" behandelt. Hauptmann d.R. Unterstab war während des mehrwöchigen Einsatzes des Befehlshabers, des Chefs und der Führungsabteilung als "Gruppe von Roques" bei der Offensive auf Tschew und den damit zusammenhängenden Kämpfen am Wolchow beim Stab des Befehlshabers Heeresgebiet Nord in Wetro als Vertreter für den als Ministerialdirigenten in das Reichsministerium Ost nach Berlin abberufenen 4-Sturmbannführers Dr. Kleist eingetroffen. Die Unterrichtung wurde von mir in derselben Weise durchgeführt wie die früheren Unterrichtungen des 4-Sturmbannführers Dr. Kleist, um die mit diesem bestandene enge und vertrauensvolle Zusammenarbeit auch mit seinem Nachfolger, Hauptmann U., fortzuführen.

- Hauptmann U. ging davon aus, daß die Aufgaben des Reichsministerium Ost bisher nur zum geringsten Teil in Erscheinung getreten seien, die Hauptaufgaben liegen in den demnächst in deutsche Hand fallenden weiteren Ostgebieten "Moskowien und Uralien". Es könne sich militärisch jetzt nur um einen vorübergehenden Stop vor der Eroberung großer Teile dieser Gebiete noch im Laufe des Winters handeln. Hauptmann U.'s Auffassung begründete sich im wesentlichen auf die im Oktober 1941 abgegebenen propagandistischen Erklärungen über die damalige Kriegslage durch Dr. Dietrich. Da ich Hauptmann U. nicht als Privatperson sondern als berufener Vertreter des Reichsministerium Ost

zu unterrichten hatte, hielt ich es für meine Pflicht, den von ihm geäußerten Überzeichnungen und Schönfärbereien ein eindeutiges Bild der tatsächlichen militärischen Lage entgegenzusetzen. An Hand der Lagenkarte schilderte ich ihm den von mir persönlich miterlebten Verlauf der für uns nicht erfolgreichen Kampfe um Tschewin und Wochowstroy, die fast unüberwindlichen Schwierigkeiten des Sumpfgebiets, die eingetretene Verluste an Menschen und Material, die schon damals aufgetretenen schweren Erfriermungserscheinungen, die abgesunkene Gefechtsstärke und teilweise Erschöpfung unserer Truppen, den Mangel an Winterausrüstung und das hervorgetretene Fehlen winterbeweglicher Verbände. Ich erörterte demgegenüber die überraschende Aktivität der wieder neu aufgetretenen Russen, ihr ausgesuchtes Material, insbesondere ihre überlegene Winterausrüstung an Bekleidung und Waffen auf Grund ihrer Erfahrungen im russisch-finnischen Winterkriege 1939/40. Man könne nicht mit einer Winterkampfpause rechnen, die erkennbare Taktik der Russen ziele vielmehr darauf hin, durch unaufhörliche Angriffe im Zusammenhang mit den Unbilden des russischen Winters die lockere und vielfach unzusammenhängende deutsche Ostfront zu zerstören. Ein Front und Heimat stünde somit die schwerste Bewährungsprobe noch bevor. Sie könne und würde jedoch mit Sicherheit gemeistert werden, wenn über die militärisch-technischen Erfordernisse hinaus alles geschehe, um die größtmögliche innere Geschlossenheit und den willigen höchsten Einsatz aller seelischen Kräfte zu mobilisieren, alles diese Einheit gefährdende und belastende Misse vermieden werden. Wir befänden uns in einer ähnlichen Lage wie seinerzeit Preußen in den Freiheitkriegen.

Ich ließ mich bei meinen Ausführungen ausschließlich von der Überzeugung leiten, daß dies von mir dem Vertreter des Reichsministeriums Ost gewissenhaft und wahrheitsgetreu gegebene Bild der Lage von ihm in entsprechender Form in seinem Bericht an das Reichsministerium Ost aufgenommen werden würde und daß er diesen Bericht entsprechend seiner Dienstanweisung über den Vertreter des Reichsministeriums Ost beim OKH/Generalquartiermeister leiten würde, um dadurch den vorgesetzten Stellen ein Mittel zur Führung und Grundlagen zu entscheidenden Entschlüsse zu geben (Vgl. Führerbefehl über das Meldewesen in der Wehrmacht!).

Hauptmann U. ist anscheinend nicht in der Lage gewesen, den tatsächlichen Sinn meiner Unterrichtungen zu erfassen, welche dahin zielten, seine utopischen Auffassungen von den damaligen militärischen Möglichkeiten durch eine der nüchternen Wirklichkeit entsprechendes Bild der realen militärischen Lage Anfang Dezember 1941 zu berichtigten. In diesem Zusammenhang gab ich ihm auch Kenntnis von den deutschen Verlusten vom 22. Juni bis 1. Dezember 1941, welche rd. 100 000 Mann Tote und Vermisste mehr betrugen als bisher in der Öffentlichkeit bekannt geworden war. Die Richtigkeit meiner ihm gegenüber gemachten Angaben ist am 12.12.1941 der gesamten Öffentlichkeit durch die Kurznachrichten für die Wehrmacht bestätigt worden (Deutsche Verluste vom 22.6.

- 1.12.41 beim Heer: 158 773 Tote, 31 191 Vermisste sowie 503 482 Verwundete, außer den Verlusten bei Luftwaffe und Kriegsmarine). Bei Erwähnung der Versenkungsziffern der englischen Tonnage mußte ich Hauptmann U. zur Klärstellung des Gesamtbildes auf die Notwendigkeit hinweisen, den Verlustziffern gegenüber die Gewinnziffern an beschlagnahmter neutraler Tonnage in Rechnung zu stellen, um zu einer echten Bilanz des unseren Gegnern zur Verfügung stehenden Transportraumes zu kommen.

Ich habe zu Hauptmann Unterstab nicht anders gesprochen wie zu seinem Vorgänger, dem jetzigen Ministerialdirigenten Dr. Kleist, und ich will steckende Pfeile nicht auf die anderen holen.

Personlicher Stab in Einsicht
Schriftgutabteilung
Akt. Nr. ARI 36

bin überzeugt, daß dieser meine unmissverständlich auf den Sieg hinsielenden Äußerungen richtig aufgenommen und gewertet haben würden: Durch klare Erkenntnis der militärischen Realitäten die Mittel und Wege zum Erfolg zu finden.

Propagandistische Reden über die Selbstverständlichkeit meines Willens, den Kampf bis zum deutschen Endziel durchzufechten, hielt ich bei der streng dienstlichen Unterrichtung gegenüber dem Vertreter eines Reichsministeriums für abwegig.

Der Generalkommissar SA-Obergruppenführer Litzmann äußerte sich abschließend zu meinen obigen Darlegungen, daß der Verlauf der Kämpfe dieses Winters an der Ostfront den tiefen Ernst meiner damaligen Ausführungen durchaus bestätigt habe und daß der Führer selbst am Heldengedenktage und bei wiederholten Gelegenheiten seitdem öffentlich anerkannt habe, daß diese härteste Erprobung unseres Volkes nur durch übermenschliches Ringen unter Einsatz der letzten Kräfte der Seele und des Körpers von Front und Heimat überstanden worden ist.

Ich übersende Ihnen diesen Bericht mit ausdrücklichem Einverständnis meiner vorgesetzten militärischen Dienststellen.

Heil Hitler!

gez. Kriegsheim
Oberstleutnant 1. G.

F.d.A.d.A.
H-Obersturmführer

W/BA 78320704

Die Dienststelle (des Außerordentlichen und
Befreiungsbefugten Beauftragten des Deutschen
Reiches,) ihre Mitarbeiter und politischen
Auswirkungen.

I. Organisation.

Die Dienststelle gliedert sich in folgende Hauptreferate:

der ständigen Vertreter des Beauftragten für
politische Angelegenheiten: zur Zeit Fr. v. Radowitz,
ia übrigen Oberregierungsrat Buttgard

Hauptreferat I:

Adjutantur: Thorner,
Sikus,
Korwili,
Spitzay,

Hauptreferat II:

Hauptbüro: zu den Aufgaben des Hauptbüros gehören:

Allgemeine Dienstleistungsaufgaben,
Personalangelegenheiten,
Bewirtschaftung von Dienstgrundstücken
und Diensträumen,
Unterhaltung und Ergänzung der Corre-
spondenz und der Ausstattungsgegenstände,
Verwaltung der Geschäftsbücherei,
Verwaltung der Post-, Telegraphen- und Fern-
sprechstellen,
Verwaltung der Dienstwagen,
Regelung der Beauftragungen aller Art,
Dienstaufsicht über Kasse und Buchhaltung.

Bei der Führung des Hauptbüros ist
der Referat Präses I oder
beauftragt.

Hauptreferat III:

Protokoll: v. Oswald
Prinz von Hohenlohe
Dr. Greulich

Hauptreferat IV:

Wolkerbildungsaufgaben:
Oberregierungsrat Buttgard.

Hauptreferat V: Parteiverbindungsstelle.

Die Parteiverbindungsstelle hat Verbindungsreferenten zu:

der Reichsleitung der NSDAP,
den Gauleitungen der NSDAP,
zum Reichsführer-SS,
zur Obersten SA-Führung,
zum Körperführer NSKK,
zum Reichsjugendführer,
zum Reichssportführer,
zum Reichsberufsdienst,
zur Kriegsopferversorgung,
zur Reichsleitung NS-Frauenschaft,
zur Reichsleitung KDF,
zur Reichsleitung DAF,

gleichl. der Organisation "Tauf" durch Freude
zum Reichsführerstand,
zur Reichstudenterführung,
zum Allgemeinen Austauschdienst,
zur NS-Propaganda,
zum NS- und Deutschen Juristen,
zum NS- Lehrerbund
und zum NS-Frauenbund.

Hauptreferat VI: Prozeß und Archiv: Mäkus

Wagner
Lohse
Schiller
Loraine.

Hauptreferat VII: Rechtsreferat: Dr. Gross

Hauptreferat VIII: Kolonialreferat: Karlowa, Kubitschek, Dr. Oetting,
ferner der Beauftragte beim
Reichskolonialbund
Reichsgründerführer v. Hindenburg,
(v. Hindenburg ist selbst mind. nicht
dem Hauptreferat VIII unterstellt)

Hauptreferat XII:

Ost:

v. Plauser,
Professor Langendorff,
Dr. K. S. L.

Hauptreferat XI:

England: Graf Wirsckheim, ✓
v. Spiegel,
v. Thadden,
✓ v. Orton,
v. Coyer,
Dr. Ertmann, ✓
Dr. Netzler,
Koval,
Eichenbach.

Hauptreferat XII:

v. Wissow

Hauptreferat XIII:

Stahmer ✓

Hauptreferat XIV:

Rodde

Hauptreferat XV:

Frankreich: Abetz ✓
v. dem Songezt
v. Arzua ✓
Haubach
Dr. Tzobe

Hauptreferat XVI:

Holland: Kamm

Angehörige der Dienststelle
ausweislich des Wohnung- und Formularver-
zeichnisses vom Juli 1937.

Abetz

Albert

Allfeld

Anton

von Arnim

August

Badalus

Bartelt

Blank

EG BA - 78320/04

Bludau
Bottger, O.R.M.
Bottiger, Dr.
v.d. Bongard
Brüning
Brückmann
Brüggen
Brunck
Buttner, Dipl.Ing.
Buttner
Dabrock
Daniels
Dirckheim, Graf von
Eckert
Eisfelder
Ergolz
Erkmann, Dr.
Eichenbach
Erkme, Dr.
Freiberg
Freytag
Fritscher
Garcia
von Geyr
Günther
Götze
Gottfriedson
Gräbner
Grieb
Grinda
Grouche, Dr.
Große, Dr.
v. Grote
Grüneberg
Guse
Gutzeit
Halford
Hamel

PP-BL 78320704

Heide
Heinze, Führ. von
Hellyg
Prinz von Hessen
Hetseler, Dr.
Hurtig
Ignacy
Jettner
Kahn
Karlowa
Kierach
Kleist, Dr.
Kloß
Kokos
König
Lord-Batford
Kraemer
Krauendörk
Krieg
Krüger
Krüger
Kühl
Kuhmann
Kuhne, Dr.
Langenbeck
Langendorff, Prof. Dr.
Laurent
Leist
Leithe-Jasper
Lehmann
Leake
Leake, Dr.
Lilius
Lorenz I
Lorenz II
Loewe

Bucher
Kugnus
Mayar
Martin
Mautbach
Neigner
Kiechke
Moldere
Morall
Muñach
Rowel
Hungenbar
Oetting, Dr.
Oswalde, Dr. von
Puetow
Puffeier,
Penninger
von Neuser, Dr.
Rehder
Reichmann
Reizant
Rettnerstor
von Ribbentrop
Riemer
Ries
Ritter
Rodde
Rockettch
Sawade
Selkert
Selle
von Spiegel
Spitzay
Spode
Suhr
Schall
Sobkfer

-7-

Schadal
Schiller
Schmaus
Schmidt
Schneider
Schmitz
Schramm
Schulitz
Stuhmer
Stengracht v. Koyland, Thdr.
Steinbrück
v. Stoerhesius
von Thadden
Thörner
Tiegelmann
Tietz
Ungnad
Wagner
Werneke
Wedel
Wenzel
Woschke
Wickel
Wiedemann, Dr.
Wiemann
Widomski
Winter
Woditsch
Wroda
von Wussow
Zeidler
Zielinski

Nichtparteidatenglieder sind:

Abeda

Bartelt

Brückmann

Eckert

Dr. Hirschmann

Beisenbach

Grüneberg

Führ. v. Heintze

Prinz von Hessen

Lehmann

Lohe

A. R. Pauwloer

Savado

Schoel

Schulau

Sagner

Wedel

Wenzel

v. Wissow

Albert

August

Blank

Brenig

Engelke

Fraitz

Froßscher

Götsch

Grinda

Guse

Henzel

Hellwig

Hugy

Kellner

Kleins

Kühl

Münch
Pestow
Rehder
Reichmann
Rettigseier
Römer
Schall
Schultz
Selle
Seifert
Spode
von Stoophasius
Ungnad
Dr. Widemann
Widomski

Sonderaufträge und dementsprechende Sonderstellungen haben:

1. Professor Berber
2. Professor Orten
3. Professor Oberländer.

Byler
Professor ist Beauftragter für vulkanrechtliche Fragen und hat den Sonderauftrag, einen Entwurf für eine neue Auslandshochschule zum Zwecke der Erziehung des Diplomatenkreises vorzubereiten. Sein Arbeitsergebnis liegt bereits als Kabinettseifler Entwurf vor und befindet sich zur Zeit beim Stab des Stellvertreter des Führers (Ministerialrat Professor Dr. Sonder) zur dortigen Stellungnahme. Der Entwurf sieht die Umwandlung der Auslandshochschule in eine reichs eigene Hochschule vor, ferner wird die Besonderheit einer Leitung durch einen Präsidenten vorgeschlagen, und schließlich glaubt Professor Berber, das Problem der Auslässe dadurch zu lösen, daß er eine Trennung in politische Abteilung und sprachliche Abteilung vorschlägt.

Schließlich ist dagegen zu sagen, daß der Ausgangspunkt nüchtern vor der Hochschule her - jedem nationalsozialistischen Grundsatz widerspricht. Auszugehen ist vom Menschen, und schließlich kann der Sinn einer Erziehung nicht darin bestehen, daß man technische Wissen vermittelt, sondern das kann den Menschen sowohl geistig wie körperlich und geistlich-schöpferisch formt und zum Träger der Menschenkunst macht.

Professor G r i s s , bekannt geworden als Vertreter des Reiches in der Saar-Frage und im Berner Prozesse, - er hat den Sonderauftrag, die französischen Juristenkreise für eine deutsch-französische Annäherung zu gewinnen.

Professor Oberländer ist Verbindungsreferent zum Bund Deutscher Osten und zuständig für sämtliche Ost-Fragen.

Oberländer ist nicht aus der Bewegung hervorgegangen. Noch am 1. Mai 1933 lehnte er es ab, der Partei beizutreten. Oberländer entstammt der Bündischen Bewegung. Bis 1937 war er Führer der bündischen Jugend in Ostpreußen. Er ist heute ideologisch und personalpolitisch in diesem Milieu tätig. Er hat starke Bindungen zu den Professoren Freyer und Neumann, zerner zu Raupach und steht mit Kurtenbrock in Verbindung. Er bildigt Spann-schen Ideologien. Er ist Mundoleiter des VDA und Mäurer des BDO. In dieser seiner letzten Eigenschaft hat er eine Kartenserie über den deutsch-polnischen Raum herausgegeben, in der Bildern Berlin in diesem deutsch-polnischen Raum liegt. (Anlage 1) Die Karte hat helle Begeisterung in der polnischen Presse gefunden, die sich auf Oberländer als Krenzungen beruft.

In der Schrift "Der Bevölkerungsdruck in deutsch-polnischen Grenzgebiet" vertreibt er die Theorie des polnischen Bevölkerungs-Überdrucks, der violettologisch zwingender Notwendigkeit nach Westen auswirke. Er konstruiert einen deutsch-polnischen Raum und fordert damit - ganz gleich ob bewusst oder unbewusst - die polnischen Ansprüche auf Ostalbien. Er hat eine Kartenserie zur Geschichte des polnischen Volkes veröffentlicht (Schulungsbrief des BDO Nr. 20), die historisch falsch ist und absolut polophil. Weitere Mitarbeiter von ihm sind Oberherrd Meissel, früherer Prozeßchef des Bundes der Reichspfadfinder. Er hat Beziehungen zu Dr. Müller, Seraphim und Karkort.

III. Die politische Vergangenheit und Haltung der wichtigsten Mitarbeiter und Hauptreferenten der Dienststelle.

Hauptreferat I: Achtungssache.

W-Mitarbeiter Thorner fördert die Gedanken-
gänge der bündischen Gruppen. In seiner Personalpolitik muss
man ihm den Vorwurf machen, daß er sich stark für die Bündischen
einsetzt. Thorner ist eng befreundet mit Abetz und Dr. Brün. Er
hat Dr. Erdmann in die Dienststelle gebracht (Mitglied der Bundes-
leitung der Deutschen Freiecker). Er verkehrt häufig in Oslo,
Kopenhagen und Stockholm. In diesen Städten sitzen die letzten
Reste der in Deutschland aufgebliebenen Bündischen Jugend.

Ausweislich der im AD-Hauptamt liegenden Personal-Akte 1307 ist
über Thorner folgendes zu sagen:

"Thorner beschäftigt sich eingehend mit bündischen Sachen und hat
die Absicht, Angehörige der Bündischen Jugend in den Stab des Bots-
chafters einzubauen. Der Kriminalrat Schulz wurde auf seine Ver-
anlassung entlassen, weil er in jeder Hinsicht in Ordnung war."

Thorner hat Verbindungen zu Fred Schmidt (in der P.A. 1307 eben-
falls unterstrichen; das gilt auch für die folgenden Unterstrich-
chungen). Angehörige der Gruppe Milon geben an, daß über den Stab
von Ribbentrop Verbindungen ins Ausland seien.

Thorner unternimmt Privatreisen nur nordischen Ländern, die in
keinem dienstlichen Zusammenhang zu bringen sind. (eventuell
Landesverrat). Thorner soll ein sehr enges Verhältnis zum Sohn
des Botschafters haben, mit dem er auch auf Reisen ging."

C. hat durch handschriftlichen Vermerk Überwachung befohlen und
dabei Landesverrat evtl. Hochverrat sitiert.

Hauptreferat II: Amtsrat Pausloer.

Pausloer ist Nichtparteigenosse. Er ist Bürkner und übertrieb-
lich. Nach Aussagen des Altparteigenossen Krauseick macht sich
Pausloer über die Partei lustig und spricht von ihr, wenn er über-
haupt davon spricht, nur in verächtlichem Sinne.

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Krausnick, Dienststelle des Botschafters.

Wegen unbekannter Anträge auf Mytilen sind nicht geltige Aufzeichnungen.
Hauptreferat III: Herr von Oswald.

Herr von Oswald beruft sich seiner engen Beziehungen zum Reichsführer-SS. Seine Frau sei mit der Gattin des Reichsführers eng befreundet, und es sei ihm ein Leichtes, viel zu erreichen. Beweis: Zeugnis des 4-Standartenführers Likus. Nach Aussage des vorgenannten Zeugen ist von Oswald unwichtig und charakterlich nicht ganz in Ordnung.

Auch Prinz von Hessen ist Nichtparteigänger.

Hauptreferat V: Parteigänger Luther.

Es wird auf die Personallakte Nr. 26997 des SA-Hauptamtes verwiesen.
(Archiv-Akte)

Hauptreferat VI: Dr. Dittiger.

D. ist nicht Parteigänger, war früher Schriftleiter bei der D.A.Z. Noch nach der Machtgreifung vertreibt er gegenrechte Tendenzen. Als ihm die Aussicht in der Dienststelle des Botschafters winkte, hat er sich radikal umgestellt. Bei der Ortsgruppe Dahlen sollen starke Personalvorgänge über ihn liegen, die ihn stark belasten.

Beweis: Zeugnis des 4-Standartenführers Likus.

Hauptreferat VIII: Generalkonsul Karlow.

K. hat starke politische Ambitionen und spekuliert auf einen grüßeren Posten für den Fall der Wiederinbesitznahme unserer Kolonien. In seiner Personalpolitik fördert er Nichtparteigänger und ~~so~~ Parteigänger, die er nach der Machtübernahme zur Bewegung geholt haben will, so u.a. Dr. Schreiber, Dr. Junke, Dr. Fischer, Fritz Lange, Dr. Oetting.

Die Vorgenannten stehen mit Professor Troll in enger Verbindung. Sie versuchen, die Kolonialpolitik zu einer Art Privatdomäne für sich zu machen. In ihrer Kolonialarbeit propagieren sie aufdringlich die Missionsarbeit. Es handelt sich bei den Gewerken in nicht um energische lebenseverbundene Persönlichkeiten, sondern um mehr

Hauptreferat IX: Dr. von Raumer.

v. Raumer ist A-Standartenführer. Nach der Rangliste wurde er erst 1936 in die 4^h aufgenommen. Die urische Abstammung seiner Frau soll zweifelhaft sein. Bei einer Empfang der deutsch-italienischen Gesellschaft Mitte Oktober 1936 äußerten sich Vertreter des Propagandaministeriums, Antanas Klaus und Regierungsrat Dr. Zeitschel, in diesem Sinne.

Dowle: Antanas Klaus und Regierungsrat Dr. Zeitschel.

Ferner äußerte der SA-Marine-Sturmbaumüller Schiller, daß die Cattin des Botschafters von Ribbentrop anlässlich der Besprechung über die Übernahme der Angehörigen der Dienststelle in die 4^h geküßt habe: "Bei Raumer wird es wohl schwer halten. Sie wissen ja die Geschichte mit seiner Cattin."

Dowle: Zeugnis des SA-Marine-Sturmbaumüllers Schiller, Dienststelle des Botschafters.

Raumer stammt aus Industriekreisen, die insbesondere an dem Wirtschaftsgeschäft mit Russland interessiert sind. Über seinen Onkel, den Reichsminister a.D., Abordneten der D.V.P., sind die Beziehungen sehr eng. Sein Onkel war einer der großen Exponenten der sowjet-freundlichen Richtung. Er saß im Vorstand des Wirtschaftsausschusses der deutschen Wirtschaft und nahm an den Schlichtungsverhandlungen zwischen Deutschland und der U.D.S.S.R. teil. Die sowjet-freundliche Haltung und Tätigkeit fand bei der von der 3. Internationale unterhaltenen kommunistischen "Gesellschaft der Freunde des neuen Russlands" uningeschränktes Lob. So wird dies so schrieb das in Berlin erschienene Organ dieser Gesellschaft: "Das neue Russland" (1931) Nr. 2/3 Seite 32) über Dr. von Raumer: Er habe die Nichtigkeit der Lenin'schen Auffassung im Boszug auf die Abhängigkeit der wirtschaftlichen Entwicklung von der Ausnutzung elektrischer Energie betont und die unerhöhten Erfolge der Sowjet-Union richtig hervorgehoben.

Zu dem Onkel unterhält von Raumer auch heute noch engste Beziehungen. In seiner Eigenschaft als Leiter des Ost-Ausschusses des Claus Groß-Berlin versuchte er ungefähr 1933/34, seinem Onkel Einfluss in der Partei zu verschaffen. Er ließ den gesamten Ost-Ausschuss zu einer Art diplomatischen Empfang mit großen Collegien einladen. Ferner ließ er in den sogen. Ost-Ausschuss der

NSDAP neben Vertretern der Wirtschaft und der Industrie, wie Teichman (Geschäftsführer des Russland-Ausschusses der deutschen Wirtschaft) und Schauke (Vorstandsnmitglied des Russland-Ausschusses der Deutschen Rötschaft berichtigte Pro-Bolschewister wie Klaus Kohnert und Jonas Vorträge halten, schließlich schreibt er selbst in einem Artikel, in dem von dem Sowjet-Freund Jonas herausgegebenen "Ost-Europa-Markt" (1935 Heft 1). In diesem Artikel bringt er zum Ausdruck, daß die U.d.S.S.R. nicht imperialistisch sondern defensiv sei.

In der Dienststelle setzt er sich mit seiner ganzen Persönlichkeit für den Pro-Bolschewisten Peter Kleist ein.

Dr. Kleist:

Dr. Kleist ist Pro-Bolschewist. An der Hochschule für Politik wurde er wegen pro-bolschewistischer Aussagen und angeblich finanzieller Verfehlungen ausgeschlossen. Kleist gehörte zu dem engsten Mitarbeiterkreis des verstorbenen Professor Hootzsch der von Kultusministerium wegen seiner pro-bolschewistischen Gewissens entzweit werden mußte.

In einem Vortrag an der Hochschule für Politik brachte er zum Ausdruck, daß die russische Staatsform sich zu einer Art Nationalsozialismus entwickle. Die vertretenen Gedankengänge waren derart, daß sogar das Berliner Tageblatt sich geneigt sah, dagegen Stellung zu nehmen (Zeitung vom 23.2.34).

Sein Buch: "Die völkerrechtliche Anerkennung Sowjet-Russlands" ist ein einziges pro-bolschewistisches Bekennnis. Die Darstellung Sowjet-Russlands als ein auf normalen völkerrechtlichen Rechtsboden stehendes Rechtsgebilde, als ein gleichberechtigtes Staatsgebilde ist ein Zweckversuch gefährlicher Art. In diesem Buch wird der weltkommunistische Machtkomplex lediglich von der rechtstaatlichen Sphäre her untersucht und als ein gewöhnlicher Staatenkomplex behandelt. Seite 213 schreibt er: "Ob freilich das Ziel, die klassenlose Gesellschaft, erreichbar ist, oder Utopie bleiben muß, wird die Erfahrung lehren." Vergl. ferner die Seiten 114/115.

Gegen Dr. Kleist waren von Seiten des Vertreters des CD bei dem Oberregierungsrat Bütter Bedenken vorgetragen worden. Oberregierungsrat Bütter teilte dies Dr. Kleist mit. Dr. Kleist fühlte sich

gewilligt, bei O Entlastungsmaterial zum Nachweis seiner politisch sauberer Haltung einzurichten. Auch dieses eingereichte Material enthielt starke pro-bolschewistische Gedankenangl. In einem eingereichten Artikel über "die Ehe im Sowjet-Flaoland" wird folgendes dargestellt: Zunächst wird eine Parallele zwischen der deutschen und russischen Kirchenpolitik gezogen, dann wird das moderne Eherecht behandelt und behauptet, dass das russische Eherecht der modernen Entwicklungstendenz scharf folge. Die Tatsache, dass die U.d.S.S.R. die Blutschande erlaubt, bezeichnet er als eine "These, die für Europa ein Novum ist" (Seite 30.) Die Politik der Familienzerstörung entschuldigt er damit, dass in der Welt ähnliche Tendenzen zu finden seien. Über die Abtreibung schreibt er auf Seite 33 wörtlich: "Zweifellos eine ideale Absicht, die zu den kühnsten Hoffnungen auf dem Gebiete der bis heute mehr oder weniger fruchtlosen Ehereformbestrebungen ermutigt."

Den Kommunismus nennt er eine Religion und das höchste Ideal menschlicher Lebensform, der Kommunismus bei russischer Nationalsozialismus.

Dr. Kleist gibt zu, dass er 1935 und 1936 Mitarbeiter der berüchtigten kulturbolschewistischen Zeitschrift "Ost-Europa" war. Sein Wirken ist deshalb so gefährlich, weil er auch heute noch mit seinen alten Freunden und Pro-Bolschewisten zusammenarbeitet. So hat er noch Beziehungen zu Dr. Mauroch und Professor Oberländer. Er arbeitet heute noch mit dem Ost-Europa-Verlag zusammen.

Dr. Kleist versteht es meisterhaft, pro-bolschewistische Auszurungen mit anti-bolschewistischen Gedankteilen zu verzieren, wodurch er beim Leser den Eindruck einer anti-bolschewistischen Haltung hervorrufen versucht. Die Einreichung des Materials beim Gruppenführer ist auch nur der Spekulation zu eröffnen, dass nun im Sicherheitschauptamt die Gefährlichkeit dieser Gedankenangl. nicht erkannt.

Professor Langendorff

Langendorff ist 4. Obersturmführer und V. Grabungsführer. In der Dienststelle des Botschafters hat er die altsort-europäischen Länder, in Italien arbeitet er stark mit Dr. Moretti zusammen, der im Inland auch mit und seinem Sohn Dr. Ben. dientliche Rentik und

Rose Vergangenheit" (Verlag "Der nationale Aufbau" Leipzig) jede Darstellung des Kampfes der Bussenschulen im Buch vermissen lässt.

Als 4. Grabungsführer hat er den Marburger katholischen Geschichtlichen Professor Burkart von Bernegg, der im Jesuiten-Kolleg erzogen war, mit den Grabungen in Herxheim beauftragt. Der SS-Oberabschnitt hatte bereits an das SS-Hauptamt berichtet und ausdrücklich darauf hingewiesen, daß Burkart stark katholisch ist. Burkart hat u.a. die Deviationsabschreibungen als Kapelle bezeichnet und in seinen Arbeiten immer die katholische Mission herausgestellt.

Hauptreferat X: Graf Wirsching.

Graf Wirsching ist Vierterl-Jude. Er war früher Hochschullehrer in Hh., musste dann aber wegen seiner nichtarischen Abstammung (Großvater: Antonie geb. Springer) den Hochschul-dienst quittieren.

Wenn Wirsching auch als Frontsoldat Verdienste hat, so ist es doch nicht zu verantworten, daß ein Mischling an solch entscheidender Stelle tätig ist. Denn jeder Mischling muss sich in grundstätlichen und weltanschaulichen Fragen gegen den Nationalsozialismus entscheiden, anderenfalls müßte er sich selbst ja als minderwertig betrachten.

Dr. Erdmann

Erdmann ist Mitglied der Bundesleitung der Deutschen Freischar und gehörte der Baltischen Bruderschaft an. Erdmann ist vor kurzem aus der Dienststelle entlassen worden, weil er sündhaft eines Sachgeldes in derdeutsch-englischen Gasellenschaft frühmorgens um 5 Uhr in einem sehr Boboffenheit den Rotschafft bekleidigt hatte. Ebenso ist aus dem gleichen Grunde Sachanbaß, der auch der Deutschen Freischar angehörte, entlassen worden.

Hauptreferat XIV: Adolphe.

I.

Am 27. August 1937 kündigte der Franzose Jean Fontenoy, Inspecteur des services d'information Transports de l'armée Navale.

in Helsingfors gegenüber dem Parteigenossen Meissner über die V-Untersturmführer Abetz. Abetz ist doch ganz kein Deutscher, er existiert nicht unter der Politik."

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Meissner, Dienststelle des Botschafters von Ribbentrop.

Zeugnis des Dr. von Zweig, Deutsche Handelskammer Poland.

Nach Aussagen des Parteigenossen Meissner hat sich das Geprä in vertraulichem Tone abgespielt. Fontenoy wusste nicht, daß Pj. Meissner Angehöriger der Dienststelle des Botschafters von Ribbentrop ist. Meissner hatte sich ihm als Journalist vorgestellt, und Fontenoy glaubt, als Journalist zum Journalisten zu sprechen. Da Fontenoy merkte, daß die Aussierung über Abetz ein gewissem Erstaunen hervorrief, war sie ihm peinlich, und er versuchte, sie rückgängig zu machen. Meissner teilte noch mit, daß diese Aussierung Fontenoy häufig in der Erregung entfallen war.

Beweis: wie oben.

II.

Der Unter I mitgeteilte Sachverhalt ist aus folgenden Gründen schwerwiegend.

1. Abetz ist von Geburt Halb-Franzose. Seine Frau ist Französin. Vor ihrer Heirat war sie Sekretärin bei Kauder. Der Schwiegervater von Abetz hat einen Verlag, in dem vorwiegend marxistischen Schrifttum verlegt werden soll.

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Reichstelleleiters Dr. Sonnenhohl, München, Karlstr. 14/16.

2. Abetz war Leiter des Solbergkreises. Der Solbergkreis ist ein bündischer Komplex. Die Arbeit des Solbergkreises war deshalb als besonders gefährlich zu bezeichnen, weil man es verstand, unter nationalen Auschein marxistische Gedanken einzugehen zu propagieren. Soweit die Arbeit des Solbergkreises ideologisch nicht marxistisch war, war sie universalistisch. Ein Großteil der Mitglieder dieses Kreises waren Anhänger von Oskar Spahn.

Abetz ist über Dr. Kugler in die Dienststelle des Botschafters gekommen.

Dr. Kugler ist laut 4-Befehlsblatt 3/36 vom 25.3.36 aus der SA ausgetragen worden. Kugler ist eines der ältesten Mitglieder der Deutschen Freischaar, wo er sehr lange die führende Stelle innehatte. Trotz seiner Entfernung aus der Dienststelle des Botschafters unterhält er noch enge Beziehungen zu ihr und zwar einmal über die Freundschaft mit Abetz und zum anderen Male über die Beziehungen über Fr. Seifert, Sekretärin des Botschafters in London, und zu Fr. Kuhl, Sekretärin des Vertreters des Botschafters in Berlin, Dr. v. Raumer. Kugler und Fr. Kuhl haben in Berlin eine gemeinsame Wohnung, Bayreutherstr. 19/I. Wenn Fr. Seifert in Berlin ist, wohnt sie ebenfalls da.

Davon: 1. Zeugnis des Parteigenossen Dipl. Ing. Ritter, Dienststelle des Botschafters,
2. Zeugnis des Fr. Engels, Dienststelle d. Botschafters

3. Etwa im Juni 1937 gab M. Unterstaatssekretär Dr. Kühne dem Sudostminister Abetz die Bearbeitung des Stolzwerkes "Elsass-Lothringen" für die Parteiumtliche Prüfungskommission zum Schutze des NS-Schrifttums. Die Abfertigung sollte fastgeteilt werden, ob Abetz auch heute noch bündischen Gedankengängen huldige. Das Ergebnis der Bearbeitung ergab den eindeutigen Zweck. Es liegt bei der Parteiumtlichen Prüfungskommission unter der Bearbeitungsnummer 6420/1, 1/1.

Inhaltlich hat Abetz folgendes vorgetragen: Er hat für Elsass-Lothringen und für Baden den altenfränkischen Menschen konstruiert. Zunächst hat er den Heimatgedanken in den Mittelpunkt gestellt. Er hat dabei das landschaftlich-sociologische herausgestrichen und das Bavarische geleugnet. Er hat nicht von Volku als Grundgegebenheit ausgegangen, sondern von einer über den Volku stehenden höheren Gemeinschaft.

Die Bearbeitung enthielt für Elsass-Lothringen und überhaupt den Südwesten Deutschlands die Konstruktion eines besondern landschaftlichen Menschen in derselben Form wie die Baltische Brüderlichkeit den baltischen Menschen, der Kaiserlichkeit den sudetendeutschen Menschen und die Vaterländische Front den Österreichischen Menschen kontruierte.

Die in der Bearbeitung vertretenen Gedankengänge sind außergewöhnlich gefährlich. Denn wenn derartige separatistische Gedankengänge erstmals in die Öffentlichkeit hineingetragen sind, werden sie nie wieder völlig ausgerottet werden können. Außerdem verstoßen sie klar gegen die Richtlinien des Führers. In seiner Rede zum Abschluß des Reichsparteitages 1935 hat der Führer über das Volk folgendes gesagt:

"Vor 2000 Jahren war dieses "deutsche" Volk als reale Einheit nicht vorhanden. Daher bauten die später entstehenden germanischen Staatsbindungen ihre Einheit auf anderen Grundlagen auf. Heute aber ist dieses Volk geschickliche Realität geworden. Es lebt und gibt uns damit zum ersten Male die Möglichkeit, Mittel und Zweck genau zu unterscheiden. Indem wir nun im Volk das Leibende und Seiende erkennen, sehen wir in ihm den einzigen Zweck. Seine Erhaltung erst schafft die Voraussetzung der Existenz und Wirklichkeit von Ideen. Umgekehrt aber lässt seine Vernichtung alle Ideen wert- und wesenlos erscheinen."

Diese Konstruktion des allgemeinen Menschen enthält eine gefährliche Spekulation auf das bekannte Sachlichkeits- und Gerechtigkeitsgefühl der Deutschen. Der Konstrukteur solcher politischen Hochstapelen geht davon aus, daß die Beibringung der Überzeugung von einer tatsächlichen Unterdrückung eines angeblichen allgemeinen Menschen das Gefühl eines geschehenen Unrechts hervorrufen muss und damit die Widerstandskräfte lähmen muss.

4. Abetz vermittelte den französischen Journalisten Bertrand de Jouvenel ein Interview beim Führer. Der Führer gewährte das Interview am 21. Februar 1936. In diesem Interview hat der Führer sein Bedauern über die drohende Entwicklung in Frankreich, insbesondere über die Gefahr des Abschlusses des franco-russischen Bündnisses ausgesprochen. Er hat dabei erklärt, daß der Abschluß dieses Bündnisses Deutschland vor einer neuen Lage stellen würde und zu gleicher Zeit seine erneute Verachtungsbereitschaft zum Ausdruck gebracht.

Der Zweck des Interviews war, die französische Kükner vor ihrer Abstimmung zu beeinflussen. Das Interview ist vor der Ab-

Abtötung nicht veröffentlicht wurden. Der Kürzer hat in seiner Rede am 5.3.36 dazu Stellung genommen: "Dieses Interview, wie Sie wissen, ist aus Gründen, die uns nicht bekannt sind, zurückgehalten worden, und erschien erst am Tage nach der Ratifizierung in der französischen Tävler.

Die besondere Dringlichkeit der Veröffentlichung war Abets bekannt. Während sonst von ihm jedes moderne Verkehrsmittel häufig benutzt wurde und er auch Zugang zu den höchsten französischen Regierungskreisen hatte, ist in diesem Falle nicht erreichtlich geworden, daß er im Sinne des Willens des Führers etwasunternommen hätte. Ein Teil der politischen Leiter der Reichsstudentenführung ist der Auffassung, daß in diesem Falle nicht nur ein fahrlässiges Unterlassen, sondern sogar ein vorsätzlichen Nachhandeln liegt.

Diese Auffassung ist von dem Parteigenossen Reichstallienleiter Sonnenholz, der die französischen Verhältnisse genau kennt und häufig in Frankreich war, bei Begegnungen in Parteikreisen öffentlich vertreten worden.

5. Ausweislich einer Meldung von I 122 vom 10.8.37, die sich auf einen Bericht aus Paris stützt, ist die politische Arbeit des Abets als für die Interessen des Reiches abträglich geschildert worden. Ein Attache der Deutschen Botschaft habe sich ein Vergnügen daraus gemacht, die unehrenbaren Zustände in Deutschland zu schildern, insbesondere die Differenzen, die darauf zurückzuführen seien, daß Herr Abets Immediatberichte sende. Die Differenzen seien infolge der Dinge so groß geworden, daß Reichsminister von Neurath wieder einmal seine Entlassung nachgesucht habe.

Weitere Berichte über die negative Arbeit liegen bei Obersturmführer Dr. Knochen und ergeben sich aus der Nr. 1606/37 des Vertraulichen Auslandsdienstes.

III.

1. Für die politische und charakterliche Haltung des 4-Untersturmführers Abets ist noch folgendes kennzeichnend:
 - a) Auf Grund der von 4-Untersturmführer Dr. Knochen bei den Personalreferaten in der Dienststelle des Botschafters vor-

getragenen politischen Bedenken gegen den früher dort beschäftigten Leist wurde dieser entlassen. Leist war zuletzt Sendeleiter in Trier. In dieser seiner Stellung ließ er noch nach der Machteroberung führende Katholiken an den Rundfunksendungen mitwirken. Leist war Sekretär der Trierer Zentrumspartei. Seine Frau entstammt einer berühmten Marxistenfamilie. Die Brüder der Frau waren im Rheinland überbordendete SPD-Funktionäre.

Nach der Entfernung Leists aus der Dienststelle des Reichsauftakts veranlaßte NJ-Untersturmführer Abets seine sofortige Übernahme und Einsetzung in die Deutsch-französische Gesellschaft.

b) NJ-Untersturmführer Abets wurde von Professor Crimz gebeten, an einer Veranstaltung in Lyon teilzunehmen. Diesen dienstlichen Auftrag führte Abets nicht aus. Um aber nach außen hin glaubhaft zu machen, daß er doch teilgenommen habe, ließ er durch einen seiner ihm willigen Mitarbeiter, den Parteigenossen Maubach, öffentlich in einer Rede des nächsten auszuführen, daß er an dieser Tagung teilgenommen und was er dort alles geleistet habe. Es handelt sich um die Rede vor den NJ-Führern der Saarpfalz, die der obenvorwahnte Maubach mit folgender Behauptung begonnen hat: "Parteigenosse Abets (Abets ist überhaupt kein Parteigenosse) bedauert außerordentlich, nicht selbst kommen zu können. Er ist verhindert, weil er zum Führer gerufen ist." (Beilagen der NJ-Führer).

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Dr. Dürr, Heidelberg, Universitätsklinik.

2. NJ-Untersturmführer Abets beschreibt als Nicht-Parteigenosse Politische Leiter und Träger des Goldenen Ehrenzeichens mit beispiellose schmutzige Intrigentenblique

Kämpfen

Balkantypen

russische Unterzonenoben.

Er fordert dabei auf, diese Ausdrücke aufzuschreiben und die genannten Parteigenossen hinzubringen

"sodann sie alle der Reihe nach ihre Ohrläppen holen kannen." Er spricht dabei über das Goldene Ehrenzeichen und das Goldene NJ-Zeichen verächtlich und berichtet sich seiner Bezeichnungen zum Reichsführer-NS und zum Reichsbevölkerungsminister. Schließlich

vorsteigt er sich sogar so weit, zu behaupten, daß es ihm ein Leichtes sei, Träger des Goldenen Ehrenzeichens aus der Partei entfernen zu lassen, und wann er zum Führer wisse. (1)

Beweis: Zeugnis des Parteigenossen Dr. Lothar Kühne, 4-Untersturmführer im SD.

4-Untersturmführer Abetz wiederholt gegenüber den von den Beleidigten überwundten Befehlstragten, die als Reichstellemitarbeiter und 4-Führer angewollt waren, die Beleidigungen und wird gegen einen der Befehlstragten tödlich. Ausweislich der Niederschrift des Parteigenossen Reichstellemitlers Furtachnick hat er folgendes gesagt: "Jawohl, für die Clique um Magatz kann ich Ihnen, wenn Sie wünschen, noch einige andere Ausdrücke nennen, das sind Schleicherle, Rotzububen.....", Furtachnick enthält das Protokoll folgendes:

"Da schlug A. auf den Tisch, sprang auf, stürzte auf mich zu, packte mich an der Schulter, gab mir einen Stoß und schrie mich an: raus, machen Sie, daß Sie "raus kommen!" Und zu Henning von Lieben gewandt: "Und Sie auch".

Wegen dieser Angelegenheit schwelt vor dem 4-Gericht ein 4-Verfahren.

3. 4-Untersturmführer Abetz stellt an 4-Untersturmführer Kühne dienstlich das Ansuchen, eine Besprechung mit dem Parteigenossen Dr. Kungold, Angehörigen der Reichsleitung der Partei, durch einen Beamten des Geckops überzwecken zu lassen.

Beweis: 1. Zeugnis des Dr. Kühne

2. die zu dem Bericht an EMA überreichte diesbezügliche Aktennotiz.

4. Ausweislich der vom 27.8.37 aufgestellten, dienstamtlichen Betreuerliste ist der 4-Untersturmführer Abetz trotz angeblicher Zuurlaubung als Betreuer für Frankreich auf dem Reichsparteitag 1937 bestellt und auch dort.

Dr. Kugler

Wie schon oben dargestellt, hat Kugler trotz seiner Entfernung aus der 4 und aus der Dienststelle des Botschafters über die Freundschaft mit Abetz und seine Beziehungen zu den wichtigsten Sekretärinnen der Dienststelle des Botschafters nach wie vor enge Beziehungen zu der Dienststelle des Botschafters.

Kugler gehört zu den Altesten und deshalb eingeweihtesten Mitgliedern der Deutschen Freieschur. Er steht seit 1920 in diesem Geheimbund. Er bekleidete hervorragende Ämter dort. Er war Gauführer Sachsen und Gauführer Nordmark bis 1932. Dann wurde er Bundesjugendföhrer und zeigte mit der Durchführung des gesamten Landesplanes der Deutschen Freieschur besondere Beauftragt. 1933 wurde ihm die Zusammenfassung der Grenzlandarbeiter und die Betreuung der Beziehungen zum Weltpfadfinderbund übertragen. Er gründete das Netzwerk Schleswig-Holstein und wurde dessen Geschäftsführer. Er hatte enge Beziehungen zu Morbach, dem Judenträger und zu Professor Frayer.

Kugler hat den liberalen Flügel der Jugendbewegung vertreten. Nach der Machtübernahme tauchte er plötzlich in der Reichsleitung der deutschen Studentenschaft auf. Von dort kam er infolge seiner guten Kenntnisse in der ost- und Südpäischen Auslandserarbeit in die Abteilung Ausland der Reichsjugendführung in Ränge eines Führerzwer. Seine Arbeit in der NJ ist typisch für seine Gesinnung. Nachdem im Herbst 1933 durch Erlass des Jugendführers des deutschen Reiches verschiedene Führer der bündischen Jugend in die NJ eingegliedert waren, wurde diese Eingliederung seitens Dr. Kuglers auf einer nach der Auflösung der bündischen Jugend erfolgten inoffiziellen Führerbewprechung dieser Kreise in der Lorbeer-Schule zu Rommenburg dahin ausgelegt, dass als Ergebnis nicht eine Eingliederung der bündischen Jugend in die NJ, sondern ein Aufnahmen der NJ in der bündischen Jugend erreicht werden könnte.

Kugler ist katholisch. Er ist auch verantwortlich für das Zustandekommen einer deutschen Teilnahme an dem internationalen katholischen Studentenkongress 1934 in Rom (pax Romana). Schließlich ist Kugler bisexuell. Vegen seiner homoerotischen Beziehungen insbesondere mit dem Jungen Tilly erfolgte dann sein Ausschluß aus der NJ.

Beweis für die besondere Gefährlichkeit Kuglers: der PA 2698/3

IV.

In der Dienststelle des Ratschafftare sind die Vertreter folgender politischer Gruppen am Werk:

1. der Deutschen Freischar
2. der Baltischen Rückwanderer
3. der Zorn-Ahlinger.
4. der Pro-Bolschewisten.

Die Deutsche Freischar

Die Deutsche Freischar ist ein Kameradschaftsbund, der heute noch nach französischen Prinzipien arbeitet. Nur Angehörige der Deutschen Freischar werden von ihren Kameraden, die in einflussreichen Stellen sitzen, empfohlen und gefürwortet. Es handelt sich um eine Art eines Geheimordens von jungen Männern, die kameradschaftlich unzertrennlich zusammenhängen und bis zur Machtergreifung und darach die Bewegung mit allen Mitteln bekämpften. Die Mitglieder leben und wirken nach einem politischen Geheim-Programm anonyme Verräte nach Vorbild englischer Geheimgesellschaften.

Die Deutsche Freischar ist der größte, älteste und der bündigste Bewegung. Sie umfaßt etwa 10.000 Mitglieder. Die geistigen Führer waren und sind der verstorbenen katholische Stephan George, der univorealistische katholische Othmar Spann und der Soziologe Preyer.

Die Deutsche Freischar setzte es sich zur Aufgabe, eine Führungselite für Deutschland zu schaffen. Die Männer, die über das ganze Land verstreut sind, sind gebunden durch einen bestimmten politischen Willen, dem sie offen dahin Ausdruck geben haben, daß sie ihre Entscheidung für ihre selbststolzigen politischen Machtergreifungsbestrebungen nicht in der Volksgemeinschaft haben, sondern in der Hand einiger gesuchter Gruppen. Daraus ergibt sich klar die Gefahr, daß sie bewusst eine außenpolitische Führerschicht mit einem Personenkreis, die nicht Nationalsozialisten sind, heranbilden anstrebt wird.

Typisch und geradezu vorbildlich für die Arbeit der Deutschen Freischar war und ist die Tätigkeit Dr. Kuglers. Dr. Kugler sind heute in der Zentralverwaltung der I.G.-Farben und seit zu Dr. Kaiser im Reichswehrministerium, der ebenfalls aus der Frei-

schär kommt, enge Beziehungen. Zu den Geist, in dem die Deutsche Freischär wirkt, zu seidn, soll folgendes angeführt werden:

In "Zwiespruch" vom 1.9.1932 erschien auf der gleichen Seite, auf der Dr. Hugler über Landesrat schrieb, durch den Stolzschwungskritiken Bielefeld folgende ungewöhnliche Verhüllung der nationalsozialistischen Bewegung:

"Wir leben in einer öffentlichen Knecht-Athematik, die einem Großteil unseres Volkes die rein menschliche Achtung und Anerkennung des Anderen, des Mitmenschen, zu nehmen beginnt."

Auf dem Gebiete der Ausenpolitik hat die Deutsche Freischär ein gefährliches gewirkt. Der Führerauftritt Busch äußerte 1928 im 1. Heft der Freischär:

"Es gibt keinen Bund, der der Grenz- und Auslandarbeit der Deutschen Freischär etwas Gleichartiges an die Stelle setzen kann."

~~Typisch für die Finanzierung der Freischäher ist folgendes:~~

"Bündische Jugend und Nationalsozialismus" von Gerhard Söidel (Das Junge Volk vom 1.9.32 Seite 69):

Demn war einmal Bündisch ist, in dem totalen Sinn, wie wir das Wort heute verstehen, der kann nie wieder ändern, das glauben wir. Was heute lebt, ist der Bund. Der lebt im Volk unter den verschiedenen Namen, in ganz verschiedenen Formen, und er ist doch überall wieder gleich. Den Alten ist eine greifbare Aufgabe bei uns gestellt. Sie gehen zuiechen den Parteien, wo sie wirken können. Wir wollen unsere Jugend so erziehen, daß sie führen kann." "Doch die Freischäher so im Volk eine überall vertraute Schär schaffen, einen Generalstab, der in der Stille in unserem Sinne wirkt. Dazu ist man jedoch nur in der Lage, wenn man 1.) seine eigene bündische Haltung so gefestigt hat, daß sie einfach unerschütterlich ist." "Diese dürfen ihrem Drang nach sichtbarer aktiver Tätigkeit, in dem Sinne, wie es besonders die Hitler-Jugend, die NS-Bewegung von uns fordern zu müssen glaubt nicht nachgehen, sondern gerade jetzt erst müssen sie sich für ihren Kampf rüsten und bewusst feststellen, sich einem schluß, jeder auf den Gebiet, auf dem er später wirken zu können glaubt.)

Angehörige bündischer Gruppen außerhalb der Dienststelle:

1. Abetz
2. Braun
3. Erdmann
4. Eschenbach
5. Schlotzbahn
6. Oberländer

Hinzuzurechnen sind:

Thormer,

Maubach, deren organisatorische Mitgliedereigenschaft nicht festgestellt werden konnte, die aber haltungsmäßig als zugehörig betrachtet werden müssen.

Die Baltische Brüderchaft

Die Baltische Brüderchaft ist eine reaktionäre, standesuri-
stokratische, orthodox-christliche, logenartige Vereinigung
im Sinne eines Ordens. In den Mittelpunkt ihrer Ideologie
stellt sie den Heimatgedanken. Dieser Gedanke wird nicht
rauweislich gezechen sondern politisch, Landwirtschaftlich,
soziologisch. Aus dem Heimatgedanken entwickelt man den
baltischen Menschen und gibt ihm seine baltische Ehre, die
ihm zur baltischen Aufgabe verpflichtet. Diese Haltung ist
der Ausdruck einer konservativ-urkristokratischen Weltanschau-
ung, die sich zum Ziel gesetzt hat, die aristokratische Führ-
ung gegen die nivellierende Macht der Massen durchzusetzen.
Als Ziel gibt sie offen an, aus den Kräften der gutlich-
ritterlichen Ordens die verfallene evangelische Kirche wie-
der zu errichten. Sie knüpft an die Tradition des Deutschen
Ritterordens an und verucht, eine Monopolstellung in der
Ost-Arbeit zu erlangen.

Die Baltische Brüderchaft trieb eine bewusste Schulung ihrer
Angehörigen, hatte eine planvolle Pressearbeit und veretund es
durch eine ausgewogene Personalpolitik, starke Rechtspositio-
nen zu erobern. Sie betrachtete sich als Auslaste für die kom-
mende politische Aufgabe und hatte es erreicht, im Kultus-
ministerium durch Herrn von Kersell eine wichtige entscheidende

Die Stellung zum Nationalsozialismus war nach wie vor der Nachübernahme ablehnend. Die Baltische Bruderschaft hatte Verbindungen zu den verschiedensten Gruppen und nationalen Clubs. Der führende Bruder, von Kanteuffel, forderte Zusammenarbeit mit den Jung-Konservativen, den nahen Ostern, Pleyer bündische Reichsenschaft, dem Harrex-Club und dem Stahlhelm.

Auch nach 1933 wurde die Haltung nicht anders. Die Auffassung der Nationalsozialismus sei keine Weltanschauung sondern nur eine politische Lebenshaltung, wurde öffentlich vertreten. Die Überlegenheit der Baltischen Bruderschaft als Träger einer wahren Weltanschauung wurde behauptet. Das rassisch-völkische Prinzip des Nationalsozialismus wurde geleugnet und dafür ein universalistisches Weltbild konstruiert. Die Angehörigen der Baltischen Bruderschaft leben in einem übervölkischen Gantheit denken und betonen, fasziniert auf christliche Ideologien, ein über dem Volke stehende höhere Gesellschaft.

Noch 1936 ging der führende baltische Bruder von Kanteuffel auf den Baltischen Jugendtag in Kiedroy soweit, junge Angehörige der deutschen nationalsozialistischen Bewegung aus Lettland offen gegen die dortige Führung aufzuhetzen und etwa in einer Zeit, in der der Leiter des dortigen nationalsozialistischen Bewegung, Dr. Krüger, im Verker war.

bzg. m. Mutterbrüder
Angehörige der Baltischen Bruderschaft innerhalb der Dienststelle und der von ihr betreuten kulturellen Einrichtung sind:
1. Dr. Erdmann
2. Professor Palme
3. Frhr. v. Rückholz
4. Mende
5. Knapp
6. Kittel

Die Mehrzahl der Geheimten lehrt an der Auslandshochschule in der Hochschule für Politik. Beide Einrichtungen stehen unter starkem Einfluss der Dienststelle. Wie die Geheimten ihre politischen Stellungen missbrauchen, ergibt sich aus folgendem: Professor Palme erklärt offen, daß niemand an der Auslandshochschule etwas werden kann, wenn er nicht Baltischer Bruder sei. Der B.Z. Mende macht sich über den Führer lustig und spricht verächtlich darüber, daß es doch unmöglich sei, daß

der Führer mit solchen Menschen wie Schreck und Schaub verkehrten könnte.

Zu diesem durch das Vorgehen RFA die Baltische Brüderlichkeit aufgelöst wurde und von Körzell aus dem Erziehungsministerium entfernt worden war, versuchte sich die Baltische Brüder in der Dienststelle des Botschafters abzustützen. Herr von Raumer steht in Briefwechsel mit Herrn v. Kanteuffel. Die Dienststelle setzt sich nachhaltig für die Baltin Frau von Raum ein, die einen Sonderauftrag für die Baltische Brüderlichkeit durchzuführen hat. Frau v. Raum wird an 4-Untersturmführer Dr. Hühne verwiesen, von dem nun infolge seiner Verbindungsstellung zum RFA und Sicherheitshauptamt eine besondere Legitimation erhoffte. In dem Schriftwechsel der Frau von Raum befand sich dann handschriftlich ein Brief zwischen Herrn v. Raumer und Herrn v. Kanteuffel mit der Anrede: Mein lieber Herr v. Kanteuffel. Frau von Raum merkte dann plötzlich ihre Leichtfertigkeit und nahm den Briefwechsel sofort wieder an sich, nachdem Untersturmführer Dr. Hühne ihre Frage, was Malz doch Salte sei, verneint hatte. Führ. v. Duckhöle, der zu der führenden feudalen Clique der Baltischen Brüderlichkeit gehört, reist aus den Mitteln der Dienststelle in Polen und Osten.

Die Ideologie Othmar Spanns.

Die Lehre Othmar Spanns geht davon aus, daß der Mensch nicht als Individuum Autark sei, sondern daß für ihn lebensnotwendig sei, ein Teilhaben an den Gemeinschaften und dem Staat. Die Gesellschaft sei deshalb keine "Sammlung von Einzelpersonen" gleichsam einem Steinhaufen, sondern sie gliedere sich in einzelne Lebenskreise (Stände) gleichwie ein Organismus. Daher widerspreche die materialistische Lehre von der Gliederung der Menschen in Klassen, der Parlamentarismus und das Parteiwesen dem wahren Aufbau der Gesellschaft. Dem Prinzip der Universalismus entgegengesetzt werden, der zu wahren Staat, zum Staatstaat führe.

Dieser gepredigte Universalismus bedeutet Rückkehr ins Mittelalter. Die Schaffung einer universalen Weltordnung entspricht der Theokratie. Das Volk spielt dabei eine völlig räuberisch-liebliche Rolle. Die Rassentheorie wird als unwissenschaftlich und rassistisch abgelehnt. Es wird erwartet, daß der eine

seine Volkegenossen nicht Mitglied des Volkes sondern Mitglied des Heimatsturz sei. Aus diesen Gedanken entstehen dann die gefährlichen Separatistischen Bestrebungen, die ein Vonderleben einzelner Stämme und Landschaftliche Sonderwünschen kontrahieren, so z.B. den baltischen Menschen, den sudetendeutschen Menschen, den österreichischen Menschen und den alpenländischen Menschen.

Die Lehre Spans ist naturfremd und ausgesprochen intellektuell. Sie ist eng verwandt mit dem Katholizismus. Sie predigt ein dogmatisches Zwangssystem, geht von einer bestimten Dogtrine aus und verkündet Gotteskraftsgeltung für alle Völker und Rassen.

Als Anhänger der Spanischen Ideologie sind die Vorverwirkten Angehörigen der Freiheitler, der Baltischen Bruderschaft zu bezeichnen. ^{zum ang. Allg. und balt. Zentralen "Frente", Pansel, L. und K. Gross, Schleswig} ~~zu erwähnen ist hier noch der Professorenkreis um Oberländer, nämlich die Professoren~~

Freyer,

M. H. Böhm

und Maxima Nothacker.

Professor Max Freyer, Leipzig

Freyer ist Ordinarius für Kulturgeschichte und Soziologie in Leipzig. Seiner wissenschaftlichen Haltung entsprechend stand er in der Systemzeit mit allen Parteien in Verbindung. Mit dem Marxismus, ohne jedoch konsequenter Marxist zu sein. Mit dem bürgerlichen Intellektualismus und der bündischen Bewegung. In der Zeit Schleicher's schrieb er die Broschüre "Revolution von rechts". In dieser stellte er die Triebkräfte des Nationalismus und des Nationalsozialismus gegenüber. Nach 1933 schrieb er dann die Broschüre "Das politische Detektiv". Hierin vertrat er den Gedanken der kapitalistischen Entwicklung, ohne jedoch auch hier letzte weltanschauliche Klarheit und Konsequenz zu ziehen.

Aus seinen Schriften geht klar hervor, daß er nie persönlich Stellung nimmt, sondern immer nur "beschreibt" und nur "objektiv" an die Zeitschreibungen herangeht. Dabei allerdings eine nicht zu leugnende Fähigkeit entwickelt, sich anzupassen, jenseits, das zu sagen, was man gerade hören wollte, so hat er es auch verstanden, nach 1933 sich an die Spitze der Leipziger Sozi-

verurteilt zu stellen. Er wurde der Dekan der philologischen Fakultät. Er arbeitete neben der Leitung des soziologischen Instituts des Kulturgeschichtlichen Instituts und bildete zusammen mit der Studentenschaft ein Seminar für politische Erziehung. Er forcierte die Volkskundforschung und vertrug es, unter Verwendung von nationalromantischen oder den Nationalsozialismus angeblich kulturellen Begriffsbildungen die wissenschaftliche Diskussion auf diesem Gebiet zu beherrschen. Besonders bekannt ist die Formulierung seiner Bemühungen durch den diesen Kreis angewandten M.H. Hühn im Begriff von "eigenständigen Volk".

H.H. HÜHN.

Hühn ist der einflussreiche Soziologe in Jena. In "eigenständigen Volk" (van den Hoek & Ruprecht, Göttingen, 1933) polemisierte er schriftsetzend gegen die Rassidee. Er behauptete, daß es auf rassistischer Grundlage kein Gemeinschaftsbewusstsein gäbe und daß der Nationalsozialist Günther "Blutbewusstsein" verkünde, das die Völker auseinanderopalte und einen "rassischen Kastengeist" schalte. Er tritt in verschleieter Form für die Rassenvergleichung ein und schreibt in "Eigenständigen Volk" 1933 Seite 21/22 folgendes:

"So wird das Blut zu einem viel gefassteren Symbol, als es die heute vorherrechende Rassechemie (Cobineau) zu gewinnen vermag. Kein Volk kann sein geschichtliches Leben führen ohne Zutrauen zu seinem Blut und ohne jenes tiefe Bewusstsein, daß Roessler von den Brück durch Drang, als er vor Rasse das Blut eine Rasse des Geistes gegenüberstellte, die in Eunde mit Geheimnisvollen ordhaften Kräften urhafter Überlieferungen auch noch die Zwieschlächtigkeiten des Blutes zu überwinden vermag."

Es bedarf wohl keiner Ausführungen, daß dieses intellektuelle Gerede nur der Rassedersetzung dient.

Hühn hat starke Beziehungen zu den bündischen Kreisen und war dort durch seine Mitgliedschaft bei Herren-Club stark exponiert. Er gehörte zu den ersten Verküppfern der "Jung-Konservativen" und war schon 1920 Mitglied des Juni-Clubs, den er bis zu dessen Auflösung angehörte. Noch nach 1934 stand Hühn in enger Beziehung mit dem Freiherrn von Gleichen und besprach mit ihm Maßnahmen, um den Herren-Club weiter "durch die Führung des

durchzusteuern".

Nach der Auflösung des Juni-Clubs gründete Dihm in Berlin-Steglitz ein Institut zur Grenz- und Auslandsdeutschkunst. Zum Stellvertretenden Leiter machte er Professor Lünck, der ebenfalls seit 1929 Mitglied im Herren-Club war. Die Finanzierung des Instituts erfolgte durch Mitglieder des Herren-Clubs, durch Kreise des Rotary-Clubs und durch Verbindungen mit der deutsch-nationalen Industrie (Direktor Brinckhaus - Freimaurer).

Zusammen mit Poyer und Rothacker führt Dihm die "Deutsche Gesellschaft für Soziologie".

Professor Erich Rothacker, Bonn

Rothacker ist Ordinarius der Philosophie an der Universität Bonn. Auch er verzerrt den Rassegedanken. Er versucht die Rasseidee dadurch zu verfälschen, daß er behauptet, eine Person könnte sich durch willensstarken Lebensstil "Rasse erklämpfen". Damit leugnet er den biologischen Gehalt der Rasse und ihren bevölkerungspolitischen Wert. Er betont aber, daß der Anteil der Rasse an den historischen Erbscheinungen offensichtlich sei, legt aber den Akzent auf den Begriff der Zucht und behauptet, daß Rasse letzten Endes ein Ergebnis des Willens und der geistigen Zielsetzung sei. (Vergl. die einzelnen Rothacker Geschichtsphilosophie Berlin 1934).

Nach der Machtübernahme gründete Rothacker den Pionier- und schule zwecks Besetzung von Lehrstellen. Er hatte große Pläne über die Neugestaltung der deutschen Wissenschaft. Zur Durchsetzung dieser Pläne suchte er Amtsführung auch bei politischen Stellen u.a. auch über Oberhändler Einflussnahme bei Ribbentrop. Wie es mit diesen von ihm vertretenen Plänen steht, ergibt sich aus einem Schreiben an den damaligen Präsidenten der "Notgemeinschaft", Professor Stroh: "... daß in manchen Stellen unserer Partei gelegentlich geradezu Analphabeten an verantwortlichen, kulturpolitischen Entscheidungen mitwirken, mag aus verschiedenen Ursachen verständlich sein. Wenn schon die Vorschläge, die ich gelegentlich unterbreitet habe, und die dahin gingen, vorerst und zur Selbstkontrolle, Deutschland in drei Referate einzuteilen....."

Wie weit sein Blutgedeck geht, erzählt sich aus einem anderen Brief an den neuen Minister Würzburg. In dem es heißt:

"Es ist bereits letzte Zeit, daß endlich auch Personen, die etwas von der Sache verstehen, neben diesen wildgewordenen Elementen der Dozentenschaft zur Sichtung kommen müssen
...."

Und ".... es wäre jetzt Zeit, daß der nationalsozialistische Staat die angegriffenen Dozenten wieder rehabilitierte."

Die drei Vorgenannten und Professor Oberländer geben die Schriftreihe "Neue deutsche Forschung" heraus. Unter den Vornamn, allen guten Dissertationen und Habilitationsschriften die Möglichkeit einer repräsentativen Veröffentlichung zu geben, haben sie die alten Kreise der wissenschaftlichen Reaktion verstanden, den größten Teil des wissenschaftlichen Nachwuchses über den Weg der finanziellen Bindung einzufangen.

Wenn man die Tatsache berücksichtigt, daß es sich den Vorfewührten um einen festgeschlossenen engen Kreis handelt, die nicht zufällig zusammen sind, sondern durch die Herausgabe der einflussreichen Zeitschriften die gesamte Geisteswissenschaft auf dem Gebiete der Soziologie und der Volkswirtschaftslehre beherrschen, dann ist die Gefährlichkeit klar abgesichert.

Abschließend ist noch Fräulein Ilse Roloff zu erwähnen. Sie gilt als die abgeanderte Spanne und übermittelte Spann wichtige Nachrichten. Auch sie hat Beziehungen zur Dienststelle des Botschafters. In der Anlage 2 wird ein Brief der Roloff an Herrn Karronbrook überreicht, in dem sie mitteilt, daß das Büro Ribbentrop entgegengesetzt eines Artikels des VB gegen Spann mit dem VB telefoniert haben soll: "ob sie verrückt seien".

Die im Raumtransfer Ost vertratene Ost-Politik

Zusätzlich wird auf die Ausführungen über Dr. von Raumer und Dr. Kleist verwiesen. Im Rahmen des Berichts über die Ost-Politik ist noch folgendes hinzuzufügen:

Dr. v. Raumer ist führend in Antikominternarbeit. Voraussetzung für eine richtige Antikominternarbeit wäre zunächst einmal eine genaue Kenntnis

1. der wirklichen Zustände in der U.S.S.R.
2. der russischen Bevölkerung

4. der russischen Parteiaufrechten
5. der russischen Wirtschaft
6. der russischen Erziehungslage
7. der Zwangsarbeit
8. der Kontern
9. der O.P.U.

Für den Aufbau einer nationalsozialistischen Sowjetforschung ist von Seiten des Herrn Dr.v.Rauher nichts getan worden. Es gibt weder eine zentrale nationalsozialistische Sammelstelle für antibolschistisches Material, noch ist für den Nachwuchs nationalsozialistischer Russlandkenner auch nur irgend etwas getan, im Gegenteil: Herr Dr.v.Rauher setzt sich mit Einsatz seiner ganzen persönlichen Machtposition für den Pro-Bolschewisten Kleist ein.

Auch die vorhandene Materialsammlung an der Hochschule für Politik wird nicht ausgenutzt. Es handelt sich um eine der besten Materialsammlungen über Russland. Diese wurde von dem vor etwa 1 1/2 Jahr verstorbenen Freisaurer und Sowjet-Freund Kleinow verwaltet. Kleinow hat heute noch keinen Nachfolger. Derjenige, der Einfluss darauf zu nehmen versucht, ist Dr.Kleis. Wenn auch zuweilen in den von Dr.Kleis vertretenen Thesen zum Ausdruck kommt, daß der Bolschewismus abzulehnen sei, dann ist das nur oberflächlich, es kommt ja auch nicht darauf an, daß man den Bolschewismus ablehnt, sondern darauf, auf welche Ursachen man ihn zurückführt. Erkläre man den Bolschewismus für eine rein russische Angelegenheit, so leugnet man damit die Gefahr des Weltbolschewismus und wird bewusst oder unbewusst zu einem Instrument bolschewistischer Propaganda. Außerdem scheint man nicht zu wissen, daß der Borsig, daß der bolschewistische Staat keine Volkeregierung sondern eine jüdische Prolet- und Gewaltherrschchaft ist, ein sehr gutes Mittel diplomatisches Mittel sein könnte, in Ernstfall einen Krieg zwischen dem russischen Volk und seiner Diktatorwelt zu treiben. Schließlich wurden folgende entscheidenden Gesichtspunkte in der deutschen Ost-Politik überhaupt nicht beachtet:

1. Der Osten ist der Raum, der infolge seiner unvermeidlichen militärischen Reichtümer für eine große Bedeutung hat.
2. In ihm sitzt die von jüdischen Bolschewistern geschaffene Kuchtgruppe gegen das nationalsozialistische Deutschland.

3. Alle außerhalb des Bolschewizismus liegenden antinationalsozialistischen Kräfte sehen in Sowjet-Russland die entscheidende Waffe gegen den Nationalsozialismus.

Während nun sonst mit der Verwendung von Professoren und dem vereuchten Einfluss auf Hochschulabschließende man die Fülle der wissenschaftlichen Ost-Arbeit alles so, wie es ist. Beispielhaft für die Verhältnisse in der deutschen Ost-Forschung ist die Lage an der Universität Berlin. Nach den Vorlesungswesen für das Jahr 1936/37 lesen folgende Professoren:

1. Wirtschafts- und Sozialpolitik des Bolschewizismus:
Professor Auhagen

2. Staat und Gesellschaft in Russland:
Professor Oberberger

3. Seminar zur russischen Geschichte:
Fleischacker

4. Herkunft und Ausbreitung der Slaven:
Vaugner

5. Landeskunde Russlands:
Ugrinow

6. Staatsrecht der U.S.S.R:
Leontowitsch

In einzelnen kurs zu den Vorgenannten:
Auhagen muss im Pro-Palgotina-Ausschuss.
Vorher August 1935 den Juden Abramow Koller eine Dissertation
anfertigen.

Ugrinow ist mit einer Ost-Jude verheiratet.

Leontowitsch ist Russin und arbeitet mit dem Pro-Bolschewisten Kaurov zusammen. Letzterer ist - wie schon erwähnt - in ständiger Verbindung mit Dr. Kleist.

So schließt sich der Ring.

Die zwischenstaatlichen Verbünde.

Die Gründung zwischenstaatlicher Gesellschaften aus Zwecke des kulturellen Austausches und der geistigen Anreicherung zwischen den einzelnen Städten geht auf eine Anregung des Botschafters von Ribbentrop zurück. Die erfolgten Gründungen werden von der Dienststelle des Botschafters betreut. Die einzelnen Länder-Referenten aus der Dienststelle des Botschafters sind meist die entscheidenden Geschäftsführer und praktischen Leiter der Politik in diesen Gesellschaften.

Von den Gesellschaften sollen hier folgende erwähnt werden:

1. die deutsch-französische Gesellschaft
2. die deutsch-englische Gesellschaft
3. die deutsch-polnische Gesellschaft.

Deutsch-Französische Gesellschaft

Der Präsident der deutsch-französischen Gesellschaft ist Professor von Arnim. Geschäftsführer ist Frhr. von dem Bongardt. Schriftführer ist Dr. Braun. Für die politische Linie ist verantwortlich: Abetz. Auf die Ausführungen über Abetz wird verwiesen.

Abschließend soll über die französische Gesellschaft das Urteil des führenden Mannes der Action française Henry de Kerillis verwiesen werden: Ausweislich des Blattes 2 zu dem Bericht 1936/37 des vertraulichen Auslandsdienstes ist dort über das Comité France allgemein folgendes gesagt: "Die Österreicher sind in letzter Zeit durch die Tatsache erschreckt worden, daß eine kleine intellektuelle Schicht unserer Rechten in einem deutsch-französischen Konsilie sitzt. Seien Sie beruhigt, die Herren des Comité France allgemein stellen nur eine verschwindende Minorität dar, die gar keine politische Bedeutung hat und deren Haltung ich, obwohl sie ebenfalls der Rechten angehören, bekämpfe".

Die Deutsch-Englische Gesellschaft

Die deutsch-englische Gesellschaft wurde 2. Dezember 1933 in Berlin gegründet. An der Gründungsversammlung nahmen folgende Herren teil:

v. Reiniger
Fodde
Watzlawick
v. Hünigen
Büschelzow
Lanz.

Präsident der Gesellschaft war Hugo Johnstong, Präsident der Handelskammer Hamburg.

2. Vorsitzender war General a. D. Hirschbauer.

Intervent ist noch, da die Name und Tappanzeige Elisabeth von Schuck nicht ist.

Die Teilnahme der Gesellschaft wird von Seiten des britischen Sekretärs der Anglo German Fellowship Mr. Vivian Wright folgendermaßen bewertet: Die Gesellschaft ist judeophill. Der Einfluss der Juden geht sogar so weit, daß man es wagen könnte, zu vermuten, die neben die Union Jack hinzugehende Hakenkreuzfahne zu entfernen. Mitglieder der Anglo German Fellowship hoffen es sogar vertigernicht, schwere deutsche Persönlichkeiten, Hermann Göring und v. Ribbentrop zu beleidigen. Der Kanzler Ribbentrop wird "Knocker" genannt.

Davos: V. Akte 9373/36.

Die Deutsch-Polnische Gesellschaft

Konsulärlicher Sohn der Rautenkranz-Polnischen Gesellschaft ist Dr. Klein. Anwesenden sind auf der Gesellschaft haben noch Dr. v. Illmer und Professor von Armin. Besonders für die Zustände in der Deutsch-Polnischen Gesellschaft war die Sichtung der vorstehenden Erörterung des Herrn Professor aus Gesellschafter dieser Gesellschaft.

Prager war Mitglied der Leistungsklasse und später Geschäftsführer des Deutsch-Polnischen Instituts. Prager soll - wie aus dem Namen zu schließen ist, nicht arisch sein. Er kann also kaum die jetzt noch nicht erbricht worden, da ein Teil seiner Vorfahren im Indien geborener ist. Über Prager ist

folgendes bekannt:

Prager war mit dem Vertreter der Kreisauer "ILLUSTROWANY CURJER POSZNAW", dem Volljuden Wolf Cyndler-Wasserfall eng befreundet. Die Redaktion dieses Blattes gegen Deutschland war derart, daß die Zeitung vor der Machteroberung bereits verboten wurde. Am 30. Januar 1933 emigrierte Cyndler-Wasserfall. Der Nachfolger des Blattes ist der Volljude Dr. Grabowski. Mit Grabowski ist Prager wiederum befreundet. Es besteht der starke Verdacht, daß die ausgewiesenen Informationen des Herrn Grabowski von Herrn Prager stammen. Seine Beziehungen zu Cyndler-Wasserfall hält Prager auch wie vor aufrecht. Noch im Jahr 1935 verschaffte Prager dem Cyndler-Wasserfall den Geschäftsführerposten bei der "Tobis-Polak" in Warschau.

Der polnische Botschafter v. Lipski setzte sich stark für die Ernennung Pragers zum Geschäftsführer ein. Die endgültige Ernennung Pragers konnte durch das Sicherheitskauptamt verhindert werden. Trotz vorgebrachter Bedenken setzte Oberregierungsrat Ettiger sich für die komische Ansetzung Dr. Kleists zum Geschäftsführer der Deutsch-Polnischen Gesellschaft stark ein.

Der Stellvertreter des Führers steht den zwischenstaatlichen Gesellschaften nicht sehr wohlwollend gegenüber. Das ergibt sich aus folgendem Bundeckreißer der NSDAP-Kundschreiben (31/36 3trong vertraulich):

"Viele Gauleiter haben beim Stellvertreter des Führers angefragt, ob sie der Deutsch-Englischen Gesellschaft als Mitglied beitreten sollen.

Der Stellvertreter des Führers, der persönlich der Deutsch-Englischen Gesellschaft auch nicht angehört, läßt dazu mitteilen, daß nach seiner Auffassung die Mitgliedschaft führender Parteigenossen in der Deutsch-Englischen Gesellschaft und ähnlichen Vereinigungen keinerwegs notwendig ist."

Gen. K. Bormann

F.d.R.

Unterschrift
Reichskanzlei

VI.

Arbeitsmethoden in der Dienststelle des Botschafters.

während der fünfmonatlichen Tätigkeit des 4. Untersturmführers Dr. Kühne wurden folgende dienstliche Auszüge an ihn gestellt:

1. Dr. Erdmann überreichte Zeitungsausschnitte der englischen Presse mit einem längeren Anhänger, in dem er hervorhebt, daß in der englischen Presse wieder einmal über gezeiten Deutschland gehetzt wurde und zwar aus Anlaß der Verfolgung gegen die Deutsche Jugend. Dr. Erdmann bitte Kühne, daß die Akten der Gehoben Staatspolizei sorgfältig zu prüfen, um angeblich dieser Presse aufklärung entgegentreten zu können.

Unter den Unterabteilern der englischen Notariatskanzlei befand sich auch der Procurator des Master Colledge in Oxford, Mr. Crossman. Mr. Crossman, den Dr. Kühne kennt, ist das Haupt der Bündischen in Oxford. Dr. Erdmann, Mitglied der Bundesleitung der Deutschen Presse, war selbst Auslandsstudent in Oxford. Er hat heute noch Beziehungen zu Crossman. Das Auszüge stellt sich also heraus als ein Versuch, den Verbindungsbeamten zum Gehoben Staatspolizeiamt dazu zu missbrauchen, die Akten aus dem Gehoben Staatspolizeiamt liegen das Vorgehen gegen die Bündische Jugend in die Hände zu bekommen und die Bündischen darin zu warnen.

Beweist Zeugnis des Parteigenossen Dr. Kühne

2. der an das S.P.-Hauptamt L.I.G. von Untersturmführer Koch überreichten Vorgang.

2. Die Post des Pg. Dr. Kühne wird in der Dienststelle des Botschafters überwacht.

Beweis: 1. Zeugnis des Parteigenossen Kühne, Dienststelle des Botschafters,

2. Zeugnis des Kfz. Rettnerstor, Dienststelle des Botschafters.

3. Untersturmführer Koch stellt die dienstliche Auszüge, eine Besprechung mit einem Angehörigen der Reichsleitung der Deutschen dem Dienstleiter Dr. Kühne vom Bannenpolitischen

Aut. Überwachung zu Ingolstadt.

Beweis: Zeugnis des Politikertumwesens Dr. Meister.

Dr. Meister vertrat über das ~~vertraulich~~ ^{geheime} ~~geheim~~ ^{geheime} Präsidium und Dr. Körne die ~~vertraulich~~ ^{geheime} Hochschulbibliothek des Oesterr.-
ph.-Institutes nach Brüelau zurückführen zu lassen. Dr. Meister
steht in enger Verbindung mit Dr. Neurath, Maunach wiederum
ist eng befreundet mit Oberländer und Überholzger. Die beiden
Letzteren und Maunach berufen sich auf die Rückführung
des Materials auf den Punkt. Und zwar machen sie das wie
folgt: Dr. Meister habe in seiner Eigenschaft als Professor in
der Dienststelle des Reichsministers die Rückführung des Materials
befürwortet und für notwendig gehalten. Die Dienststelle des
Reichsministers vertrete den Reich und den ~~ausländischen~~ ^{außenpolitischen} Interessen
des Führers. Maunach und Neurath kann trudern, dass
aus dem Punkt und Sätzen des Reichsministers Meister die
außenpolitische Willen des Führers. Da die Oesterr.-ph.-Institut
außenpolitisch aufwiegeln und gleichzeitig auch das politische Spät-
von Dr. Meister und Professor Oberländer zu benennen ist, so
über Maunach noch folgendes zu sagen:

II. Urteile

Dr. Rudolf Maunach, Autobiographie, bearbeitet im Oesterr.-
ph.-Institut in Brüelau die Hochschule. Über die Dienststelle
des Reichsministers ist er als Abteilungsleiter für Hochschulen
an der Auslandsschule für Hochschulen in Berlin vorgestellt.
Seine Arbeitsmethode ist folgende:

1. Er erklärt den Hochschulflussus für eine ~~reduzierte~~ ^{reduzierte} ~~reduzierte~~ ^{reduzierte}
Angewandtheit.
2. Er betrachtet den ~~reduzierten~~ ^{reduzierten} Recht nur von der ~~reduzierten~~ ^{reduzierten}
statischen Sphäre her.
3. Er orientiert an England nur eine von Gouvernements- ^{reduzierte}
jektive Rechtsquelle an.

Rechts stellt er den Hochschulflussus nur ~~reduziert~~ ^{reduziert} als
voraussetzt hin. Er verschweigt in einem Artikel über
die russische Jurisprudenz die wichtigsten Gesetze mit
den Rechtsbedrohungen. Er nimmt die ausgewählten Themen
unter von vorherigen Konkurrenzverträgen. Die Fortsetzung
findet nur an anderen Landes zum Überzeugen statt.

4. Kupisch ist Redakteur und praktisch unbedeutender
Redakteur der Zeitschrift für catastrophische Recht.
An dieser Zeitschrift spielen als Mitarbeiter vor
der Machtübernahme die Juden Schindler, Grund, Van-
schaer, Lowenfeld, eine entscheidende Rolle. Das
Geist der Zeitschrift hat sich nicht geändert. Mitar-
beiter an dieser Zeitschrift ist jetzt Dr. Kleist.

VII.

Die vorerwähnten schweren Vorwürfe, insbesondere darunter die
des Landes- und Hochverrats sind nun großen Teil Herrn Ober-
regierungsrat Büttger als dem zuständigen Parcoursreferenten
des Herrn Botschafters von Ribbentrop vorgetragen worden. Es
ist nicht ersichtlich geworden, daß Herr Oberregierungsrat
Büttger der Schweren der Vorwürfe entsprechend gehandelt hätte.
Wenn - wie im Falle Ebert - tatsächlich eine Entlassung er-
folgt ist, dann ist diese mit der Entlassung des Oberregierungsrat-
rads Büttger derselbe in einem von der Dienststelle abhängi-
gen zwischenstaatlichen Verband angestellte worden. Auch die
Entlassungen von Dr. Erkmann und Eichenbäck können nicht auf
die Initiative des Oberregierungsrat Büttger zurückgeführt
werden. Dr. Erkmann und Eichenbäck sind entlassen worden, weil
sie in sinnloser Beträuflichkeit des Botschafters beschimpft ha-
ben.

Auf die Bedenken gegen Report führer Unterstuführer Abets, wobei
eigentlich die Notwendigkeit einer zu militärische Kommissurischen
Überwachung durch einen Parteigenossen besprochen wurde ist
ebenfalls nichts erfolgt. In Gegenzahl die erhobenen Vorwürfe
die unter dienstlichen Mitteln und SP-Wichtigkeit erfolgt sind
wurden Herrn Abets zur Kenntnis gebracht.

Unterstuführer Abets äußerte sich wie folgt:
"Die Dinge seien garnicht so schlimm, er Kenne den SP-Bericht
Dessins Zeugnis des Parteigenossen Lattner
2. Zeugnis des SA-Sturmbannführers Schiller
3. Zeugnis des Parteigenossen Kappmeier.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der frühere Ministerialdirigent Dr. Bruno Peter von Kleist erkläre hiermit an Eides Statt und in voller Erkenntnis der strafrechtlichen Bedeutung einer falschen Erklärung folgendes:

Ich kenne Herrn Dr. Fritz Hesse, zuletzt Vortragender Legationsrat und England-Spezialist im Auswärtigen Amt, seit dem Jahre 1939 und habe häufig mit ihm dienstlich zu tun gehabt. Wir haben bei unseren ausführlichen Gesprächen über die politische Lage, scheinl ein Vertrauensverhältnis zu einander gefunden, weil wir beide der Überzeugung waren, dass die Methoden des nationalsozialistischen Regimes verhängnisvoll falsch waren und nur die Rückkehr zu geordneten Rechtsverhältnissen in Europa die Grundlage für einen baldigen notwendigen Friedensschluss schaffen könne.

Als ich Dr. Hesse nach seinem Krankenurlaub im Februar 1945 in Berlin wiedersah, berichtete er mir, er sei von Ribbentrop zurückgerufen worden und habe den Auftrag erhalten, ein Gutachten über die Konferenz von Jalta zu erstatten. Nach Verfassung dieses Gutachtens habe ihm Ribbentrop eröffnet, der Führer habe die Genehmigung erteilt, zu sondieren, ob irgendwelche Friedensmöglichkeiten mit den Westalliierten bestünden. Diese Versuche seien aber ergebnislos verlaufen, da von allen Seiten nur festgestellt werden konnte, dass nur eine bedingungslose Kapitulation angenommen werden würde. Ribbentrop habe Hesse daraufhin aufgefordert, seine guten englischen Beziehungen zur Verfügung zu stellen, um wenigstens Verhandlungen für die Übergabe in Gang zu setzen. Hesse habe darauf Ribbentrop in einer sehr stürmisch verlaufenen Unterredung (deren Nachwchen ich selbst in einer anschliessenden Besprechung mit Ribbentrop zu spüren bekam), seine Anschauung übermittelt, dass solche Verhandlungen nur dann Aussicht auf Erfolg haben könnten, wenn vorher die notwendigsten Voraussetzungen dafür geschaffen würden. Diese Voraussetzungen seie eine völlige Änderung des inneren Kurses des Regimes, eine totale Änderung der Methoden in den besetzten Ländern, in den Konzentrationslagern und insbesondere in der Judenfrage, der Kirchenpolitik usw. Nur wenn er, Dr. Hesse, bindende Zusagen in dieser Richtung in die Hand bekäme, sei er bereit, einen solchen Versuch zu wagen. Ribbentrop habe nach heftigen Auseinandersetzungen schliesslich in der Sache zugestimmt und sich mit Himmler in Verbindung gesetzt, da mit Hitler ja doch nicht über diese Fragen zu reden sei.

Nach etwa drei Tagen suchte ich Hesse nach Mitternacht im Hotel Adlon auf, wo er mir - übrigens in Gegenwart seiner Ehefrau - erklärte, Ribbentrop habe ihm schon mitgeteilt, dass Himmler, den er in dessen Hauptquartier aufgesucht habe, auf seine Darstellung der Lage und seiner Absichten sich bereit erklärt habe, ihn zu unterstützen. Er werde den Führerbefehl, wonach weder Kriegsgefangene noch KZ-Insassen lebend in die Hand des Gegners fallen dürften, nicht durchführen. Er stelle Ribbentrop für die ersten Verhandlungen 500.000 Juden zur Befreiung zur Verfügung und werde die restlichen zwei- und eine-dreiviertel-Million ebenfalls vornweiterer Verfolgung sichern, damit der Reichsaussenminister mit entsprechender Rückendeckung verhandeln könne. Ribbentrop habe Hesse ein nur auf Ribbentrop persönlich ausgezeichnetes Schreiben Himmels gezeigt, in dem diese Abmachungen bestätigt wurden. Hesse habe sich nun bereit erklärt, nach Stockholm zu fliegen, um dort zu versuchen, über den schwedischen Bankier Jakob Wallenberg an die Engländer und Amerikaner heranzutreten.

Ich übergab daraufhin sofort Dr. Hesse nicht nur meine offiziellen Verbindungen in Stockholm zu Graf Folke Bernadotte, Kammerherr James Dixon u.a., sondern auch meine geheim, im Zusammenhang mit Graf Schulenburg und Herrn Trott zu Solz geführten illegalen Beziehungen zu dem Vertreter des World Jewish Congress, Herrn Gilel Storch und zu dem Sonderbeauftragten Roosevelt für War Refugee Committee, dem amerikanischen Diplomaten Ivar Olson.

Herr Hesse reiste nach Stockholm, und ich traf ihn etwa drei Wochen später nach seiner Rückkehr wieder, um ihn nach dem Ergebnis seiner Reise, insbesondere nach seinen Gesprächen mit Storch und Olson zu fragen. Storch habe ihn, berichtete Hesse mir, auf seine telefonische Bitte im Grand Hotel aufgesucht, und sich als beglaubigter Vertreter der Jewish Agency und Zionistischen Weltkongresses ausgewiesen und sich bereit erklärt, ihn mit Olson in Verbindung zu bringen. Olson sei daraufhin nach Stockholm gerufen worden und habe Hesse in seiner Privatwohnung empfangen. Olson habe sich als Vertreter Roosevelts bezeichnet und zugesagt, er wolle Hesses sehr begrüssenswerten Vorschlag zur Rettung der Juden und zur Humanisierung des Krieges sofort dem Präsidenten übermitteln. Da Hesse vorzeitig nach Berlin zurückgerufen wurde, sei eine weitere Unterredung mit Olson nicht zustandegekommen.

In Berlin verliefen die Dinge dann völlig anders, als wir es erwarteten und erhofften. Ribbentrop erklärte plötzlich, nicht mehr mit den Westalliierten, sondern mit den Sowjets ~~zu~~ verhandeln, zu diesem Zwecke wiederum Hesse nach Stockholm entsenden zu wollen. Eine entsprechende Vorlage bei Hitler hatte jedoch einen Wuteusbruch zur Folge. Hitler verbot jede weitere Fühlungnahme mit den Gegnern, er werde im Kampfe mit den Sowjets fallen und niemals mit ihnen verhandeln.

Ribbentrops Versuch, Dr. Hesse noch einmal auf eigene Faust in Aktion zu bringen, scheiterte daran, dass die Stockholmer Presse einige Tage später grob entstellte und verleumderische Berichte über Hesses Mission veröffentlichte, die es unmöglich machten, ihn weiterhin in diesem Zusammenhang zu verwenden. Ribbentrop zog sich daraufhin ~~aus~~ der ganzen Affäre heraus und entließ Hesse nach einer heftigen Auseinandersetzung aus dem Amt. Es müssen glückliche Umstände gewaltet haben, dass Hesse seinem Schicksal damals entgangen ist.

Ich selbst ging im März 1945 nach Stockholm und habe auf eigene Faust die Beziehungen zu Storch und Olson wieder aufgenommen, die mir beide erklärten, dass die Presse-Indiskretionen von ihnen sehr bedauert worden seien, da sie eine Entwicklung gestört hätten, die nicht nur für die betroffenen KZ-Insassen, sondern auch für ganz Deutschland und für ganz Europa zum größten Vorteil hätten werden können. Beide Herren bestätigten mir, dass Hesses Verhandlungen offensichtlich den Anstoß für Hitlers Umorientierung in der KZ-Frage gegeben haben und direkt die Veranlassung für Hitlers Bernadotte-Aktion gewesen seien, durch die Millionen von Menschenleben in der letzten Phase des Krieges vor der Vernichtung bewahrt wurden.

Sowohl Olson wie Storch hatten den Eindruck, dass Hesse weit über den ihm durch die Reichspolitik gesteckten Rahmen hinausgegangen sei und sprachen mir ihre Hochachtung für sein charaktervolles und mutiges Eintreten für seine politischen Ideale aus.

Reinbek, den 4.5.1948

Dr. Br. Kleist

EGBA - 78320/04